

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. szeptember 28-án megtartott testületi üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a 2022. szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésünkön.

Buzás Endre és Fleischmann György képviselők jelezték, hogy nem tudnak jelen lenni a mai ülésen.

Megállapítom, hogy 7 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Ledacs-Kiss István és Papné Lázók Szilvia képviselőket.

Az előterjesztésben a következő napirendi pontok lettek meghirdetve.

Napirend:

Zárt ülés

1. számú Háziorvosi körzet helyettesítése
2. Állás pályázatokra jelentkezők kiválasztása, jelöltek meghallgatása
3. Kitüntetések adományozása

Nyílt ülés

4. Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről.
5. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata 2022 évi I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására.
6. 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.
7. Előterjesztés lakossági járda építés és felújítás támogatásáról szóló rendelet megalkotására vonatkozó elvek meghatározására.
8. 10/2012. a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló cigány származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosítása

9. 9/2012. a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosításáról.
10. Szervezeti és működési Szabályzat módosítása.
11. Csicserke Óvoda-bölcsőde beszámolója az előző tanévről.
12. Étkeztetési szolgáltató díj emelésére beérkezett kérelem tárgyalása.
13. Döntés a Ceglédi út 9 szám alatti szociális bérlakás kiadásáról.
14. Előterjesztés villamos energia és földgáz ellátás 2023. január 1-től történő biztosítására.
15. Művelődési házhoz kamera vásárlásáról döntés.
16. Önkormányzat honlapjának elkészítésére pályázat kiírásra.
17. Egyebek.

Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontok elfogadásra kerültek.

188/2022./09. 28./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ismertetett napirendi pontokat elfogadta.

Dobos Imre György polgármester: Napirendi pontok megtárgyalása előtt megkérem Németh József r. alezredes urat, tartsa meg beszámolóját.

Németh József r. alezredes: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület jelenlévő tagjait, továbbra is azzal kezdeném, hogy még mindig a legbékésebb területen élünk. A nyarunk is nagyjából így telt. Szelén és az összes környező településen számtalan rendezvény volt, ami sok vendéget vonzott. Mindenhol jelen voltunk, Szele sem volt ez alól kivétel, békésen teltek a rendezvények. Az emberek jogkövetők voltak, gyakorlatilag nem kellett semmilyen intézkedést foganatosítani. Júliustól a mai napig havi bontásban a következők történtek. Július hónapban tíz regisztrált esemény volt, ebből volt amikor ittas vezetőt fogtunk. Illetve több bűncselekmény történt, együttélés családokban zaklatás, könnyű testi sértés, ez még maga után vonzza az indulati cselekményeket, ez nem szokott kihatással lenni az egész lakosság közbiztonság érzetére. Július hónapban volt két gépkocsi feltörés, egyik se szelei személyt érintett, de a város központjában történt. Egy buszt törtek fel, nem vittek el semmit, de az anyagi kár jelentős. A másik eset pedig egy nyitva felejtett gépjárműből tulajdonítottak el pénztárcát. Ezen kívül már korábban is említettem, hogy egyre jobban felüti a fejét a különböző internetet felhasználó csalók jelenléte. Az emberek még mindig hajlamosak elhinni, hogy nekik el kell utalni például 150 eFt-ot. Baleseteink nem nagyon voltak egész nyár folyamán. A javuló minőségű úthálózat nem hozta a baleseteket szerencsére, de azért van egy, két ember aki leteszteli ezeket az utakat. Augusztus

hónapban ez egy csendesebb hónap volt, itt összesen nyolc esemény történt. Volt egy garázdaság, ami egy személyhez volt köthető, aki nemcsak ezt, hanem egy lopást is elkövetett. MÁV állomás sorompóit rendszeresen éri vagy letörnek, vagy összefirkálják. Most már a firkálás is bűncselekmény, ha grafitivel összefújkálják, ebben is el kell járnunk. Kerékpár lopás most nem volt ezekben az időszakokban településünkön. Viszont Szentmártonban és Farmoson sajnos ezt nem lehetett elmondani. Szeptember hónapban is nyolc esemény volt, itt is történt egy garázdaság, ugyanaz a személy, aki az előző hónapban követet el, vele szemben megindult az eljárás. Más olyan esemény nem történt, ami a lakosságot érintette volna. Folyamatosan sebességmérés van a településeken. Az ittas vezetésre is nagyobb hangsúlyt fektetünk. A vasúti átjárókat is folyamatosan figyeljük, de ez országosan jellemző. Van-e valakinek esetleg aktuális kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás alezredes úrhoz. Megköszönöm alezredes úrnak a beszámolót.

Zárt ülés keretében első napirendi pontunk: Vendégeinket megkérem, hogy erre az időre hagyják el az üléstermet. Köszönöm.

K.m.f.



D o b o s Imre György
polgármester



K a r o v a Magdolna
jegyző



L e d a c s Kiss István
Jkv. hitelesítő



P a p n é Lázók Szilvia
jkv. hitelesítő

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. szeptember 28-án megtartott nyílt testületi üléséről
folytatólagosan.

Dobos Imre György polgármester: Negyedik napirendi pont: Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről.

- Megtörtént a Rákóczi út műszaki bejárása. Az út átadása az október 10-i hétre van tervezve.
- A tornacsarnok felújításánál elkészült az új tartószerkezet, jelenleg a szendvicspanelek felszerelése folyik.
- Az ivóvíz minőségjavító program keretében elkezdtük a tételes vagyonleltár elkészítését.
- Megbeszélést folytattam a Dtkh-val. Bővítésre kerül a Ceglédi lerakóhely.
- Bau Vidorral megkötöttük az ingatlan adás-vételi szerződést.
- Elektromos hulladékgyűjtő akciót szerveztünk.
- Támogattuk az iskolai papírgyűjtést.
- Idén megtarthattuk Városnapunkat, ami a visszajelzések alapján jól sikerült. Köszönöm a Művelődési Ház és Könyvtár, valamint a Település üzemeltetési csoport dolgozóinak munkáját!
- 40 főt láttunk vendégül Újtusnád testvértelepülésünkről. Köszönöm a szállásadó családok támogatását.
- Újtusnád alapításának 200 éves évfordulója alkalmából meghívásnak tettünk eleget. Az út során megkoszorúztuk Farkaslakán a 125 éve született Tamási Áron sírját és a trianoni emlékművet, valamint Nyerges-tetőn a szabadságharci emlékművet.
- Író-olvasó találkozót tartottunk a Művelődési Házban az általános iskola 2-3-4. osztályos tanulói és pedagógusai számára. Hajdú Kati író volt a vendégünk, aki interaktív órát tartott.
- 160 felső tagozatos diák és tanáraik színházi előadást tekinthettek meg a Művelődési Házban.
- Az idén is hangulatos rendezvénnyel fejeztük ki tiszteletünket, elismerésünket településünk legszebb konyhakertjeit művelőknek. Köszönöm a kerteseznek, hogy vállalták a megmérettetést. Köszönöm a zsűritagok kiváló munkáját. Köszönet a támogatóknak a sok értékes felajánlásért. És végül, de nem utolsó sorban köszönet Papné Lázók Szilviának az áldozatos munkájáért. Szerettem volna az október 23-i ünnepségen megtenni, de mint tudjuk az nem lesz megtartva a kitüntetések, elismerések átadása. Most megragadom az alkalmat itt nyilvánosan, köszönöm szépen a munkádat.
- A jegyzőnővel közösen köszöntöttem azokat a szépkorúakat, akik a múlt hónapban töltötték be a 80., 85. életévüket és azokat a házaspárokat, akik idén ünneplik aranylakodalmukat.
- Kiosztásra kerültek a 18 ezer forintos pénzbeli iskolakezdési támogatások a bölcsődés, óvodás, általános iskolás gyermekek szüleinek.
- Pénzforgalmi számlánkon 34.682.273,-Ft van, lekötött bankbetétünk pedig 19.975.000,-Ft. Tartozásunk, kifizetetlen számlánk nincs.

Kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

Leadacs-Kiss István képviselő: Magyariné Birta Magdolna a legjobb tudomásom szerint egy meghívót küldött az önkormányzatnak, illetve a képviselő-testületnek. Ezzel kapcsolatban

szeretném kérdezni, hogy hová tűnt, illetve miért nem kaptunk róla semmi értesítést, információt?

Dobos Imre György polgármester: Melyik részéről?

Leadacs-Kiss István képviselő: Az egyik a meghívó Újtusnádra 4 fő, illetve vasárnapi búcsúztató az Újtusnádiaknál, ebédmeghívás a művelődési házba.

Dobos Imre György polgármester: A meghívót bejött Magyariné Birta Magdi, hogy 9 főt várnak Újtusnádra és úgy jött be, hogy a 9 főből már 5 fő foglalt volt, maradt 4 fő. Mivel a települést a polgármester képviseli, így a polgármester elment, illetve a közművelődési és ügyrendi bizottság tagja volt a másik aki elment, ezért volt az, hogy a képviselőknek nem jutott hely. Az ebédre Én sem kaptam meghívót, arról nem tudok nyilatkozni.

Leadacs-Kiss István képviselő: Ha 4 fő volt, ketten voltak, a másik két hely?

Dobos Imre György polgármester: A párommal voltam, a Szilvi is a párjával, ugyanúgy, ahogy a Magdiék is a családtagjaikkal voltak.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mindez miből lett finanszírozva és honnan volt erre fedezet?

Dobos Imre György polgármester: Az önkormányzat költségvetéséből lett finanszírozva, abból volt a fedezetünk.

Dr. Pap Gábor képviselő: Értem, akkor volt egy kellemes Erdélyi kirándulás.

Dobos Imre György polgármester: Meghívásnak tettünk eleget.

Dr. Pap Gábor képviselő: A beszámoló előterjesztésében 17 határozat végrehajtásra kerültek, ez egy nagyon szép, de egy kicsit tömör. Szerencsés lenne, az előterjesztés azt a célt szolgálná, hogy írásban is tájékoztatva van a képviselő. Polgármester úr amit elmondott nagyon szép, nagyon jó, de nem tudom, hogy miért nem lehetett ezt írásban kiküldeni az előterjesztésbe. A határozatoknál miért nem

lehetett, ha már kiküldésre kerültek megjelölni, hogy melyik micsoda, Isten bocsássa meg, és a választóim, hogy nem tudom, hogy a 158/2022. (08. 31.) számú határozat pontosan micsoda. Elő lehet keresni, de akkor nem rendelek. A másik külön szeretném megköszönni Polgármester úrnak, hogy aláírta a képviselő-testület határozata szerinti leveleket, amiben a nyugdíjasokat is támogatjuk. Ennek igen nagy Facebook visszhangja volt. rendkívül tetszetős, rendkívül mutatós, de nem túlzottan korrekt. Én azt kérném ha lehetséges lenne, akkor a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, illetve az előző testületi ülés óta történt eseményekről készüljön tájékoztató. Ennél a három sornál egy kicsit bővebb legyen.

Karaova Magdolna jegyző: Rendben van, legközelebb fel lesz sorolva, egyébként a 2022. augusztus 31-én hozott döntések határozatai 25 határozatot hoztak, csak azok a határozatok

maradtak ki, amik arról szóltak, személyes érintettség bejelentése, illetve napirend. A többi határozat az végre lett hajtva.

Dr. Pap Gábor képviselő: Köszönöm, végig keresgettem ettől függetlenül.

Matuz Katalin képviselő: Meg szeretném kérdezni, hogy most már pont került a csatorna társaság elszámolására, senki nem kételkedik abban, hogy tú pontos információim vannak 67.451.416,- forint Tápiószelét illeti meg. Ez a pénz el lett utalva a településnek, megérkezett. Kérdezném mi a sorsa? Ez a lakosok pénze, mi a választási kampányunkban ígéretet tettünk arra, hogy ezt meg is fogják kapni. Ezen kívül még van ami behajtásra vár, ami szintén 61.315.351,- forint, kérdezném akkor, hogy erre tudunk-e most válaszolni? Mikor kapják meg a pénzt a lakosok, mindenkinek jól jönne egy kis pénz.

Dobos Imre György polgármester: Ez az önkormányzatnak lett visszautalva, mert őt illeti meg, ha a lakosokat illeti meg a pénz, akkor nekik került volna visszautalásra. Ezt Ön is nagyon jól tudja.

Matuz Katalin képviselő: Nem az önkormányzat pénze, ez Tápiószele pénze.

Dobos Imre György polgármester: Még egyszer akkor nem tudja, hogy történt a csatorna beruházás, sajnálom, pedig képviselőtársai is biztos tudják. Benne van a szerződésben ez az önkormányzatot illeti meg. Sajnálom, hogy nem tudta, akkor most tudja. Másik, hogy ennek a felhasználásáról mit enged meg a törvény, ezt szintén át kell beszélni már amennyiben és itt a lényeg amennyiben lehetséges, akkor természetesen dönthet a képviselő-testület úgy, mivel ez az önkormányzat pénze, hogy erre a pénzre nem tart igényt, ennek egy részét visszaadja a lakosoknak. Ez a pénz az önkormányzatot illeti erről a képviselő-testület, ha a jogszabály engedi akkor lemondhat és átadhatja a tagoknak. Megjegyzem nem a teljes összeg, hiszen ebből az önkormányzat is jelentős összeget tud arányosítva illeti meg a tagokat. Más kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezzel kapcsolatban kérdezném, júliusi testületi ülésen egyszer már erről volt szó, a választási kampányban Önök is azt ígérték, hogy ez kiosztásra kerül. Ami engem jobban érdekelne, hogy ennek a pénzügyi oldalnak van egy olyan része, hogy van kintlévősége az önkormányzatnak 60 millió, ennek a behajtására történt-e bármilyen lépés?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: A behajtások továbbra is folyamatban vannak, letiltások történnek. Akiktől nem tudjuk, jelzáloggal terhelődik az ingatlan. Ez folyamatban van, ezt nem függesztettük fel.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nagyságrendileg lehet-e tudni, hogy ebből a 60 millióból körülbelül mennyit sikerült behajtani?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Jelen pillanatban nem néztem meg ennek a számlának az egyenlegét. Következő ülésre megnézem.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor ez egy erősen fekete lyuk ezen a területen.

Dobos Imre György polgármester: Amennyiben nincs több kérdés. Szavazzunk.

Aki a beszámolót elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett a beszámoló nem került elfogadásra.

190/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a K/33-36/2022 számú 2022. évi lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról adott polgármesteri beszámolót nem fogadja el.

Látta: Karaova Magdolna
jegyző

Dobos Imre György polgármester: Ötödik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata 2022 évi I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotásakor előre nem látható gazdasági hatások (infláció, energia árak emelkedése, adóbevételek növekedése) személyi és egyéb (nyugdíjazás, választás) változások miatt a tervezett előirányzatok módosítása szükséges. Az előterjesztésben a képviselők megkapták a tervezett módosításokat, a szükséges előirányzat változtatásokat.

Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A bizottság tárgyalta a tegnapi napon ezt a napirendi pontot állásfoglalást nem tudott adni, a testületre bízta a döntést.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Képviselők kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam, csodálatos munkát végeztek a gazdasági részleg dolgozói, a következőt kell, hogy kérjem, volt egy eredeti előirányzat, volt egy bizonyos elköltés, és van egy következő időszakra tervezett költség. Kérem annak a kidolgozását, hogy mennyi volt az előirányzat, mennyi az emelt tervezett előirányzat, mennyi ment el ebből eddig, miből kívánjuk fedezni a különbözetet, honnan van a forrás, hogy a különbözetet fedezzük. Százalékos arányban kérem ennek a kidolgozását, mert így hogy nem látjuk az összegeket többek között, amit én kifogásoltam június óta valamennyi környékbeli önkormányzat a gáz és a villany miatt a különböző számításokat végzi, mi ilyeneket nem látunk. Nem tudom, hogy mennyi lenne a következő három hónapban a közmű költség, annak az összegét miből teremtjük elő, miből fizetjük, ezért kérem ennek a táblázatnak a kidolgozását, ennek hiányában én úgy gondolom, hogy egy ilyen határozat, döntés meghozatala felelőtlen. Köszönöm.

Dobos Imre György polgármester: A képviselő ugye tudja, hogy a 2022. évi I. féléves gazdálkodásról beszélünk?

Dr. Pap Gábor képviselő: Tudom, tisztában vagyok vele. Azt is, hogy mit kívánunk módosítani, azt is, hogy mit nem mondtak el.

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Mint ahogy a kiküldött táblázatban is látszódik, hogy fél éves teljesítésről beszélünk, tehát nem egész éves teljesítés látszódik ezekben a táblázatokban. Az eredeti előirányzatokat a képviselő-testület elfogadta a költségvetési rendeletében. A rendelet módosításban láthatóak, mind bevételi oldalon, mind kiadási

oldalán, tehát ennek a fedezete, hogy miből fogjuk megteremteni, mind látszódik a költségvetési rendelet módosításában, hogy mivel a bölcsődével mivel még nem tudunk tervezni eredeti előirányzatban, mert nem tudtuk az állami normatíva összegét, ez mára már realizálódott. Tehát ez a bevételi oldalon megjelenik az állami normatívába a bölcsőde és a házi segítségnyújtás. Már többször beszéltük, döntött a testület a beiskolázási támogatásokról is, és egyebekről például járda felújítás, hogy honnan lesz rá keret. Elmondtam, hogy bevételi oldalon adó többletbevételünk is van, ezek a többletbevételek nyújtják a kiadási oldalnak a fedezetét. Az előirányzat módosításokat, ha megnézték, hozzátenném, hogy az óvodánál nagyon minimális előirányzat módosítási javaslat került kiküldésre, ez annyi, hogy 1 millió plusz áfája a közüzemi díjakra. Kigyűjtöttem, tegnap kérdés volt a gázfogyasztás, nem tudom megmondani bármilyen számítást fogok végezni, hogy az óvoda a következő időszakban milyen hideg, milyen tél lesz, mennyi gázenergiát fog elhasználni. Jelen pillanatban 994.795,- forintot fizettünk ki gázra az óvodánál. Erre mi terveztünk rá plusz a három hónap téli időszakra 1 millió forintot, nem tudom elég lesz-e, ez akkor fog kiderülni, amikor bejön a tél és fizetjük a gázfogyasztást. A polgármesteri hivatalnál egy picivel több módosítást vált szükségessé, mint bér módosítás, lefolytattuk ebben az évben a választást, erre a hivatal kapott állami pénzt. Amiből jegyzőkönyvezetők, bizottsági tagok a választáson személyi térítést kaptak. Most lesz a népszámlálás, ennek a fedezetét is az állam leutalja, viszont ez is a hivatalnál jelenik meg bér oldalon. Volt szabadság megváltás, ami indokolja az előirányzat növekedését, egy kollégánk nyugdíjba vonul, a helyére kellett felvennünk egy új kollégánőt. Itt az átmeneti időszakra duplázódik a bér, ami a módosítást indokolja. A hivatalnál jelen pillanatban 1.191.044,- forintot költöttünk gáz felhasználásra, itt sem tudom előre megmondani. Itt is terveztünk be pluszt, hogy az előirányzatunk kifussa ezt a növekedést. A művelődési háznál egyetlen egy előirányzat módosítás van itt is a közüzemi díjakra terveztünk pluszba, a művelődési háznál eddig 2.047.087,- forintot fizettünk ki, itt nem tudok mit mondani fűtőkorszerűsítés történt, reméljük, hogy ez a fogyasztásban is jelentkezni fog ennek a kivitelezésnek a pozitívuma. Amit még itt szerettem volna a módosításban elkészült a fűtés felújítás, ez mivel egy nagyobb összeget takart, ez felújításra tettük át, tehát a dologból kivettük, áttettük felújításra. Ez egy rovaton történő módosítást tartalmaz. Ugyanez mondható el az önkormányzatnál is, az önkormányzat és intézményeinél jelen pillanatban 1.484.296,- forint gázfogyasztás történt. Itt is módosítás a beruházásoknál van, amit a képviselő-testület jóváhagyott, megszavazott és ezzel módosulnak. A bevételi oldalt pedig elmondtam, hogy mi ad fedezetet a pluszba jelentkező kiadásokra.

Dr. Pap Gábor képviselő: Köszönöm, mindig amikor kérdezzük Andrea korrekt válaszokat ad. Gondolom nem jelent nehézséget egy táblázatba és írásban kiadni. Az pedig, hogy nem tudom megmondani valahol ildomos lenne úgy döntést hozni, azt azért mindenkinek tudnia kell, hogy az önkormányzat gazdasági stabilitásáért a testület felel. Már pedig a testületnek olyan döntést hozni, hogy nem tudom, nem látom, nem tudom kiszámolni, eléggé necces dolog. Ezért ismételtelen kérem az előbbieken elmondottaknak elkészíteni a tervezetet, hogy egyáltalán lássuk, hogy mi a helyzet.

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Ez a tervezet el is készült, ami kiment a képviselő-testületnek. A testületnek egy évben többször lehetősége van előirányzat módosításra. Ha ez az előirányzat módosítás nem tenné ki a kiadási oldalunkat, akkor ismételtelen testület elé jön előirányzat módosítás, és akkor természetesen át kell gondolnunk a kiadást és a bevételi oldalt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony van-e arra lehetőség, hogy ezeket az adatokat legközelebbi ülésre, vagy egy rendkívüli megkapjuk?

Karaova Magdolna jegyző: Igyekszünk a kérésnek eleget tenni. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy ezeknek a költségvetési beszámolóknak formáját számunkra meghatározzák.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tiszta sor, tudom, elég rég óta vagyok képviselő.

Dobos Imre György polgármester: Akkor tisztázzuk, mert ugrások vannak, a két dolog között, most amiről beszélünk, az első féléves gazdálkodásról. Mert itt előirányzatok, meg következő rendelet módosításról az pedig már a következő napirendi pont. Másodsorban pedig meg kell védenem még egyszer az Andreát, igen nem tudni, hogy milyen tél lesz, mennyi lesz a fűtés. Szerintem doktor úr sem tudja, hogy az elkövetkezőekben hány influenzás betege lesz. Az pedig egy felelős tervezést eredményez, hogy az első fél évben 900 eFt volt, a másodikba 1 milliót tervezünk. Kevesebb nyári hónap van, több téli hónap, ennek ellenére az év második fele enyhébb és kevesebb kiadást számoltunk, még is többet számolunk, ez egy felelős gondolkodás és tervezés. Maradjunk az eredeti napirendi pontnál, a határozat úgy szövegezte, hogy a 2022. évi I. félévi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadása.

Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a beszámoló nem került elfogadásra.

191/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi I. félévi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámolót nem fogadja el.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Hatodik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.28) rendeletének módosítására. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotásakor előre nem látható gazdasági hatások és egyéb változások miatt a tervezett előirányzatok módosítása szükséges. A rendeletmódosítás tervezetét megkapták a képviselők.

Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a rendeletmódosítási javaslatot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem születet javaslat, a bizottság a testületre bízta a döntést.

Dobos Imre György polgármester: Rendelet módosítással kapcsolatban hozzászólás, kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ugyanaz, mint az előbb, hogy lássuk, miből van a fedezet.

Dobos Imre György polgármester: Amennyiben nincs, szavazzunk.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a beszámoló nem került elfogadásra.

192/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022.évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.28) rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét nem fogadja el.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: hetedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lakossági járda építés és felújítás támogatásáról szóló /2022.(.) rendelete megalkotására vonatkozó elvek meghatározására.

Karaova Magdolna jegyző: Szeretnék ehhez az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni. Magában a rendelet vázlatban 4. § (2) bekezdés az véletlenül maradt benne az előterjesztésben, azt magamnak tettem oda be, mert amennyiben ez a rendelet valamikor egyszer megszületik, akkor államháztartáson kívülre nyújtott támogatásról beszélünk, annak majd a szabályozását még meg kell ejteni. Ez most a rendelettervezetből kimarad, illetve egy duplikálás van a rendelettervezetbe a 7. § (9) bekezdéstől a (17) bekezdésig. Ugyanis elkészítettem a rendelettervezetet és az előterjesztésbe bemásolva véletlenül kétszer illesztettem be, az ott kikerülne.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztelettel szeretném jelezni jegyzőnőnek, jelentem én átolvastam, a 6. § (1) bekezdésben 2021. évi dátum szerepel. 6. § (8) bekezdés bizottságról beszél, de nem konkretizálja melyik bizottságról.

Karaova Magdolna jegyző: Nem tervezet, csak vázlat. Ugyanis a rendeletnek az elveit kellene Önöknek meghatározni, ha az megszületik, akkor majd elkészül a rendelettervezet. Ami majd megy a rendelet alkotás folyamatán.

Dr. Pap Gábor képviselő: Feleslegesen tanulmányoztam ilyen részletesen.

Dobos Imre György polgármester: „Jó pap holtig tanul!”

Kiemelt célkitűzésünk meglévő gyalogjárdáink felújítása, újak építése. Mivel a felhasználható pénzügyi és munkaerő forrásaink végesek, ezért azok a helyek, ahol a lakosság is részt vállal gyalogjárda felújításban elsőbbséget élveznek. A rendelet megalkotásának célja, hogy ezekhez a lakossági kezdeményezésekhez pályázat útján támogatást nyújtsunk. Az előterjesztésben kiküldött rendelet tervezet egy kiindulási alap, erről most nem kell döntenünk. A rendeletalkotásnak van egy szabályozott folyamata, most az első lépésről, az elvek meghatározásáról döntünk. Első kérdés, hogy egyetért-e azzal a Képviselő testület, hogy helyt adjunk járdaépítési felújítási lakossági kezdeményezésnek, utólagos finanszírozással, pályázat útján? A második, hogy van-e módosító javaslat a rendelettervezetbe. Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem született döntés.

Dobos Imre György polgármester: Az első kérdés, hogy a képviselő-testület egyet ért azzal, hogy helyt adjunk ennek, vagy nem.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mondta Polgármester úr, hogy jó pap holtig tanul, ha így van akkor használja is, ha tanult. De van még egy rossz tulajdonság, nem felejt. Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy 28 millióból járdát építünk a Rákóczi úton, most ezzel mi van? építünk, vagy nem építünk?

Dobos Imre György polgármester: A járdaépítés, az folyamatban van, akkor tanuljon. Az nem úgy van, hogy itt a testület azt mondja, hogy építsünk és holnap már épül is. Ez nem így működik Tisztelt Képviselő!

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr fellengzős megjegyzésére engedje meg, hogy ez úgy jött, ki hogy a Rákóczi út, de egyáltalán az egész településre. A Rákóczi út mindenki tudja, hogy állami tulajdon, kevés olyan nagyon, nagyon jó módú és jóindulatú ember van, aki a másik telkére épít. A másik telkére ha már épít, akkor a tetejébe úgy építi, hogy ő először saját maga kifizeti, azután talán támogatja az önkormányzat, vagy nem. Tehát a lakosság nyakába varrni a járdaépítés problematikáját, ilyen gazdasági helyzetbe én úgy gondolom, hogy nem most lenne itt egyáltalán erről való tárgyalásnak az ideje. Másrészt eléggé etikátlan dolog, harmadrészt az, hogy egyszer döntöttünk a Rákóczi útról, és Polgármester úr nagyszerű megjegyzése, hogy nem holnap reggel kezdik, higgye el, hogy tudom. Azon túl, hogy hoztunk egy határozatot, azóta arról néma csönd és hallgatás, ellenben itt van, hogy vonjuk be a lakosságot is. Én úgy gondolom, hogy ez nem korrekt eljárás.

Dobos Imre György polgármester: Képviselő úr összekeveri „Giziét a gözikeivel” Nem a állami tulajdonú járdákról, közutakról, hanem a sajátunkról van szó. Döntöttünk arról, hogy megépítjük a Rákóczi úton lévő járdát a költségvetésünkéből. Természetesen sok pozitív visszajelzés mellett mindjárt jöttek azzal, hogy nálunk, is nálunk is legyen járda. Ez egy olyan lehetőség lesz a lakosok számára, azok a járdák amiket szeretnék ha megépülne kétszer olyan hosszba épüljenek meg, hiszen ezek a járda szakaszok felesbe épülnek meg lakossági hozzájárul, önkormányzati hozzájárulás. Mi csak szeretnénk azokat támogatni, akik tényleg komolyan gondolják, hogy ő maguknál szeretnék járdát, és ezt tényleg így gondolják, mi abban segítünk. Így kétszer olyan hosszú járda épül meg és olyan helyen ahol tényleg nagy szükség van rá. Ez látszik majd a pályázatokból, hogy ki az akik valóban szeretnék járdát a saját utcájukba. Ez erről szól, hogy legalább kétszer annyi járdást építsünk és ott ahol valójában lakossági szükség van.

Matuz Katalin képviselő: Ez egy jó ötlet egy javaslatom úgy lenne, hogy mindenképpen vagy lakossági fórummal, vagy közvélemény kutatással, az emberek véleményét ki kell kérni, vagy kérjük ki. Inkább ebbe egyezzünk meg, mert azzal mindannyian egyet értünk, hogy ötletnek akár jó is lehet.

Dobos Imre György polgármester: Először ezzel karunk-e foglalkozni, ezt el kell dönteni a képviselőknek. Ha úgy döntenek, hogy nem foglalkozunk vele, akkor nincs miről beszélni. Ha úgy döntenek, hogy van erről mit beszélni, és van Önöknek javaslata, akkor azt el fogják mondani. Ha nincs, akkor ez megy ki a lakosság felé, hisz nekik is véleményezniük kell. Ők is elmondhatják a véleményüket. Ez a következő rész és ha ez is meg van, akkor kerül megint

hozzánk vissza a lakossági javaslatokkal, véleményekkel és majd akkor beszélhetünk elfogadjuk a rendeletervezetet, vagy sem, vagy mi lesz ezzel. Most abban kell dönteni, hogy akarunk ilyen finanszírozás pályázati lehetőséget a lakosok részére.

Karaova Magdolna jegyző: Előre eldöntheti a lakos, hogy ebben részt kíván-e venni. Ha részt kíván venni, akkor pályázik, ha pályázik, akkor ő fogja tudni, hogy nyert-e. akkor megvalósítja, a kifizetésre csak akkor kerül sor, ha elkészül. Nincs neki igazán kockázata abban, hogyha elhatározta, hogy ő is fordít saját költsége terhére a járdaépítésre. Csak abban az esetben fog, hogyha kiválasztásra került. Nekünk sincs kockázatunk, hiszen a megépült járda után fizetjük ki azt a százalékos támogatást amit Önök eldöntenek.

Fehér Zsolt képviselő: Szerintem a Gizikét a gőzekével összekeverni úgy nem lehet, hogyha fel van bontva melyik a Gizike, melyik a gőzeke. Másodszor is akkor tegyük ki a lakosságnak ezt a dolgot és ha van erre reakció, akármilyen visszajelzés, akár pozitív, akár negatív, utána tudunk róla beszélgetni.

Dobos Imre György polgármester: Képviselő a rendelet alkotásnak van egy szabályozott folyamata.

Fehér Zsolt képviselő: Most arról beszélünk, hogy egy tervezet, egy vázlat van itt ami kikerülhet a lakosság tájékoztatására.

Karaova Magdolna jegyző: Amennyiben Önök úgy döntenek, hogy ezzel a dologgal foglalkozunk.

Fehér Zsolt képviselő: De már foglalkozunk.

Karaova Magdolna jegyző: Arról mindenképp kell egy határozati döntés, hogy ezt támogatni kívánják.

Dr. Pap Gábor képviselő: Átlagosan Tápiószelén egy ingatlan előtt első része átlag 14 méter, ez azt jelenti, hogy miután 1,5 méter széles járdát kell építeni, kb. 21 m² járdát kell megépíteni, szegéllyel mindennel együtt, aminek a költségei, aki járatos az építőanyag árakban az tudja, hogy mekkora. Én úgy gondolom, hogy először kérdezzük meg a lakosságot, ezt minden további nélkül meg lehet határozat nélkül tenni. Amennyiben erre van olyan szintű lakossági igény akkor valójában neki kell ülni és meg kell csinálni. Az, hogy egy 36 fős utcában 4 igen, 8 nem, a többi nem nyilatkozik, akkor nem gondolja a testület sem komolyan. Az pedig, hogy az egyik szakasz így épül meg, a másik úgy, a harmadik amúgy, az megint nem célszerű. Az pedig, hogy népszerűnek tűnő ötletet dobálunk fel, amit a józanul gondolkodók azt mondják, hogy állj előbb gondoljuk végig, ez kizárólag propaganda célú másra nem jó. A járdaépítés mindenképpen huszoneve célja mindegyik önkormányzatnak, mindegyik testületnek. De ezt vagy ésszerűen csináljuk, vagy sehogy. Ha pedig propaganda célból csináljuk, azt nem tudom minősíteni. Én nem kívánok se Gizikével, se gőzekével foglalkozni, bár én is mondhatnék hasonlót. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dobos Imre György polgármester: Képviselők minden olyan javaslat, ami előrevinné Tápiószelét, vagy jó, az Magának propaganda. Ez nem propaganda javaslat, amit előterjesztettünk, tényleg arról szól, hogy szeretnénk ha kétszer annyi járdás tudnánk építeni,

mint amit egyébként normál esetben a lakosság bevonásával ott ahol tényleg nagyobb szükség van rá. Nem tudom még egyszer jobban elmondani, hogy a rendelet alkotásnak mi a folyamata. A másik, hogy milyen járda, milyen össze visszaság van, szó nincs. Viszont arról van szó, hogy milyen műszaki feltételekkel, szabályozással kell ezeket megépíteni. Ha valaki úgy dönt, hogy azaz utca 4 lakója csinálja meg, nem kell az egész utca. Szó nincs megint arról, hogy az egész utcának meg kell csinálni.

Fehér Zsolt képviselő: Ugyanezt mondjuk mi is, nincs ezzel probléma, tegyük ki, nézzük meg, nem kell ehhez határozat csináljunk egy közvélemény kutatást, majd ha lesznek adatok, visszajelzések, akkor vissza tudunk erre térni. A testületnek az a célja,. Hogy minél több jó lehetőség legyen és az embereknek is.

Karaova Magdolna jegyző: Arra mindenképpen kell képviselő-testületi felhatalmazás, hogy ebben megkérdezzük a lakosságot.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor erről hozzuk határozatot.

Dobos Imre György polgármester: Azt is határozzuk meg, hogy mire mondanak igent, és mire nem.

Dr. Pap Gábor képviselő: Önkormányzatnak van honlapja, van Facebook oldal.

Dobos Imre György polgármester: Kitevesszük mindenhova, és akkor?

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor arra lehet válaszolni.

Dobos Imre György polgármester: Hány válasznál dönt úgy a képviselő, hogy csináljuk, vagy ne csináljuk.

Fehér Zsolt képviselő: Akkor ne tegyük ki szavazásra, ha Te azt mondd hogy ne kérdezzük meg az embereket arról, hogyan vélekednek erről a dologról, hanem hozzuk meg most ezt a rendeletet.

Dobos Imre György polgármester: El kell dönteni a képviselőknek, hogy foglalkozunk ezzel a kérdéssel, ehhez a kiküldött válaszhoz van-e módosító javaslatuk, ez kifüggesztésre kerül és a lakosság el fogja mondani erről a véleményét. Ez a rendelet alkotásnak a menete. Ha megszületik a rendelet akkor még mindig dönthet úgy lakosság, hogy akarok ezzel élni, vagy nem akarok, de a lehetőség ott lesz előttük.

Dr. Pap Gábor képviselő: Célszerű lenne megfordulni a lovon, mert a rendelet alkotásnak van olyan módja is, hogy felvetek egy kérdést a lakosság felé, a lakosság válaszol és utána alkotom meg a rendeletet. Ha beakarnak szállni, akkor megteremttem a feltételét, ha nem akkor nem teremttem meg.

Dobos Imre György polgármester: Ha akarnak beszállni, akkor pályázat lesz.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr mi értjük, Ön nem érti. Jegyző asszony javasolom, hogy olyan határozatot hozzunk, hogy a testület elviekben ezt a járdaépítési pályázat létrehozását elviekben támogatja, előzetes lakossági tájékoztatás, illetve informálódást tart célszerűnek.

Karaova Magdolna jegyző: Tehát az a része, hogy előzetesen a képviselő-testület elviekben támogatja az rendben van, és az SzMSz szerint a rendelet vázlatot, tervet felrakjuk a honlapra, ahol meghatározott ideig van fent, azt el kell dönteni, hogy meddig. Azért kérem, hogy az elvekről döntsünk. Nem döntenek most abban, hogy ez elfogadásra került.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztában vagyok vele, de azzal is, hogy fel lehet tenni olyan kérdést, hogy támogatja-e a lakosság azt, hogy az utcákban lévő járdák felújítását önkormányzati segítséggel a lakosság végezze. Mert erről van szó. Építse meg az ott lakó azután majd utána ha pályázik és szerencséje van, akkor visszakap belőle. Egy ilyen műszaki tartalommal egy járdának a felépítése jelenleg egy kisebb ház ára.

Dobos Imre György polgármester: Kérem arról szavazzunk, hogy a képviselő-testület helyt ad-e járda építés feladat és lakossági kezdeményezi utólagos finanszírozással pályáztatás útján.

Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

193/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza lakossági kezdeményezés folytán járdaépítés és járdafelújítás támogatását, a járdaépítés és járdafelújítás lakosság által történő megvalósításának ösztönzését a gyalogos infrastruktúra fejlesztése érdekében. A rendelet tervezetét 90 napra a település honlapjára felteszi véleményezés céljából.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

Dobos Imre György polgármester: Vannak benne ilyenek, hogy milyen módon térítsünk a lakosoknak a tervezett árban négyzetméter ár van, lehet azt is, hogy mi fizetjük az anyag költséget, és ők a munkadíjat. Az nagyjából fele-fele szokott lenni. Amennyiben most meghatároznánk egy számszerű összeget, azt lehet jövőre módosítani kellene. Ilyen módosító javaslatom lenne.

Dr. Pap Gábor képviselő: Saját maga csinálja meg, mi van azzal aki mestert fogad és számlával igazolja, mi van azzal akinek van anyaga és azt használja fel, mi van azzal, aki vásárolja az anyagot tehát ez egy kicsit összetettebb annál, hogy ilyen hű bele Balázs módjára. Azt mondtam, hogy ne is tárgyaljuk a vázlatot.

Dobos Imre György polgármester: Nyolcadik napirendi pont: Tápiószele Város Önkormányzata 10/2012.(IV.27) a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló cigány származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosításáról. A rendelet rendelkezései korlátozzák az ösztöndíjban részesülők számát, az maximum 5 fő lehet. A módosítás nem jelenthet minőségi romlást, hiszen mindig a 5 legjobb kaphat támogatást.

Minden év május 31-ig kerül sor a pályázat meghirdetésére így ez a módosítás már nem érinti a 2022-es költségvetési évet. A rendeletmódosítás tervezetét megkapták a képviselők. Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a rendeletmódosítási javaslatot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem született döntés.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Javasolnám a 3,75 átlagot és kérném a jegyző asszonyt az új rendelkezést látjuk, de nem látjuk, hogy minek a helyébe lép. Legközelebb szeretném látni, hogy mit mivel módosítunk. Kérdezném, hogy az eredeti rendelet hogy hangzik? Ki az aki 4,00 átlag felett erre jogosult?

Karaova Magdolna jegyző: Eredeti rendelet úgy hangzik, hogy a 2. számú mellékletnek az 1. pontját módosítjuk. Amiben csak a %-os mértéket csökkentjük, ha elfogadják a képviselő úr javaslatát. A tanulmányi, sport művészeti verseny eredményekért és nyelvvizsgáért járó pontszámokon nem változtatunk. Az azt jelenti, hogy az elérhető pontszámot a 3,75-höz igazítjuk, ami ott van a javaslatban.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezért kérem, hogy jó lett volna az eredetit kiküldeni, minden marad változatlanul, csak lentebb vinnénk a határt?

Karaova Magdolna jegyző: Így van. ez az előterjesztésben le is van írva.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Erről beszéltünk egyébként a bizottsági ülésen, és még sem született döntés.

Dobos Imre György polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e még kérdés?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

194/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 10/2012.(IV.27) a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló cigány származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 11 /2022.(IX.28) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Kilencedik napirendi pont: Tápiószele Város Önkormányzata 9/2012.(IV.27) a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosításáról. A rendelet rendelkezései korlátozzák az ösztöndíjban részesülők számát, az maximum 10 fő lehet. A módosítás nem jelenthet minőségi romlást, hiszen mindig a 10 legjobb kaphat támogatást. Minden év május 31-ig kerül sor a pályázat meghirdetésére így ez a módosítás már nem érinti a 2022-es költségvetési

évet. A rendeletmódosítás tervezetét megkapták a képviselők. Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a rendeletmódosítási javaslatot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem született döntés.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Itt a 4,75-ről a 4,5-re való csökkentést javaslom, a többi változatlanul hagyása mellett.

Karaova Magdolna jegyző: Nem elég a 4,5-re való csökkentést, a mellékletet is hozzá kell igazítani, hogy a pontozás megfelelő legyen.

Dobos Imre György polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

195/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9/2012(IV.27) a középfokú nevelési – oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét elfogadja és 12/2022.(IX.28) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Tizedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és működési Szabályzatáról szóló 7/2015.(XI.06) önkormányzati rendeletének módosítására. Mivel az Közművelődési és ügyrendi bizottság nem tárgyalta a napirendi pontot, állásfoglalást nem alakított ki, így a rendeletet módosításra most nem kerül sor.

Dr. Pap Gábor képviselő: Elnézést polgármester úr, a bizottság a rendelettel kapcsolatban 2/2022. (08. 30.) számú határozatában egyöntetűleg elfogadta, hogy Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete közművelődési és ügyrendi bizottsága a képviselő-testület elé elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzatban a közművelődési és ügyrendi bizottságnak átadott hatáskört vonja vissza, a képviselő-testület, mint a polgármester illetményét és költségtérítés, mint pedig a szervezeti és működési szabályzat véleményezését. Jegyzőkönyv, tehát a bizottság tárgyalta és el is fogadta ezt a részét az előterjesztésnek. Ezért javaslom a napirendi pont tárgyalását, illetve kérem szavazásra bocsátását.

Karaova Magdolna jegyző: Ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy akkor amikor ez elfogadásra került, Én törvényességi jelzéssel éltem, miszerint nem készült írásos előterjesztés. Az a bizottsági határozat is törvénytelen.

Dobos Imre György polgármester: Ezt már a múltkor megbeszéltük.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nagyon köszönjük jegyzőnö észrevételét, de a bizottsági ülés jegyzőkönyvét, illetve a határozatot senki nem kifogásolta, sem öt, sem harminc napon belül.

Karaova Magdolna jegyző: Másnap testületi ülésen jeleztem, sőt az Ön kérésére írásban is átadtam, a törvényességi észrevételt a bizottság ülésével kapcsolatosan.

Dr. Pap Gábor képviselő: Megértettük, köszönjük a javaslatot mind ettől függetlenül a vonatkozó SzMSz értelmében kérem és javaslom a szavazásra bocsátását. Ügyrendi bizottsági határozat van róla, a törvényességet pedig majd a Közigazgatási Hivatal elvégzi. Az ő feladatköre, tehát kérem szavazásra bocsátani.

Dobos Imre György polgármester: Ezt a múltkor jegyzőnö is elmondta és Én is elmondtam, hogy ez a módosítási javaslat nem volt szabályozva, törvényellenes volt, ezért fogja tárgyalni a képviselő-testület. Megjegyzem itt egyébként Önök munkáságával kapcsolatban azon kívül hogy az egész előterjesztésnek a módja is szabálytalan volt, de azt azért vegyük már tudomásul, hogy rendeletet amit Önök benyújtottak azt tudjuk, hogy nem készíthet csak a jegyző.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mint ahogy a beadványukban leírtuk ez már sokkal korábban beadásra került, jegyzőnö láthatta, hogy ez mióta megy folyamatban, határozat van róla, tehát innentől gondolom, hogy miután tárgyalta a bizottság és ennek tényét Ön sem vitathatja, az hogy törvénytelennek tartja vagy nem, ez szuverén joga, de ezt bízunk a Közigazgatási Hivatalra. Ismételten felszólítom, hogy a törvényesség keretében bocsássa szavazásra. Képviselői indítvány.

Karaova Magdolna jegyző: Törvényességi jelzéssel éltem a testületi ülésen augusztus 31-én a bizottság döntésével szemben.

Dr. Pap Gábor képviselő: Amire megkapta a választ, az volt a beadványunk. Amire nem kaptunk semmi reakciót.

Karaova Magdolna jegyző: A beadványuk volt arra a válasz?

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony Ön kifogásolta, hogy nem történt írásos beadvány, írásos beadvány történt. Ott van leírva.

Karaova Magdolna jegyző: Bocsánatot kérek, de időben ez nem ugyanakkor zajlik. Tehát megtörténik a bizottsági és képviselő-testületi ülés augusztus 30-án és 31-én, erre szeptember 12-én hoznak egy beadványt., az az augusztus 30.-i bizottsági ülésen született rendelet módosítási határozat írásos előterjesztés nélkül.

Dr. Pap Gábor képviselő: Bocsánat a beadvány az tartalmazza, hogy körülbelül fél évvel ezelőtt volt.

Karaova Magdolna jegyző: Elnézést, azt elhiszem, de hozzám szeptember 12-én érkezett ez a beadvány.

Dr. Pap Gábor képviselő: Amiben benne volt, hogy korábban be lett adva, ki kell keresni az iratanyagban. A módosítási javaslat ezekről korábban az Ön kérését tökéletesen kielégítve már korábban írásban be lett adva. Gondolom, ennek tényét nem vitatja?

Karaova Magdolna jegyző: Írásos előterjesztést a jegyző tehet, vagy a képviselő-testület felhatalmazása alapján szakértő, vagy megbízott. Az előterjesztés elkészítésére a szervezeti és működési szabályzatunk így rendelkezik.

Dr. Pap Gábor képviselő: A szervezeti és működési szabályzatunk lehetővé teszi, hogy a képviselő indítványra a szervezeti és működési szabályzat módosítását kezdeményezi.

Karaova Magdolna jegyző: Az, hogy módosítást kezdeményezzenek, az jogukban áll, az, hogy az előterjesztést ki készítse el, arra megint meg van a rendeleti szabályozás.

Dr. Pap Gábor képviselő: Arra ott van a következő határozat, amit természetesen szintén ez a bizottság fogadott el, 3/2022. (08. 30.) Tápiószéle Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közművelődési és Ügyrendi Bizottsága a képviselő-testület elé elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzat 2022. október 31-ig történő módosításnak az előkészítésével megbízza a jegyzőt. Jegyzőkönyvben van.

Karaova Magdolna jegyző: Persze október 31-ig.

Dr. Pap Gábor képviselő: Igen a módosítás, de előtte is itt van, hogy elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzatban ezt a két pontot, többek között polgármesteri fizetés kivétele. Ezek be lettek adva előzőleg is.

Karaova Magdolna jegyző: Szervezeti és működési szabályzat 51. § (1) bekezdés d) pontja. A jegyző a rendelettervezetet indoklással és bizottsági véleményezéssel együtt terjeszti a képviselő-testület elé. 2022. augusztus 30-án nem volt írásos előterjesztés. Minősített többséget igényel a rendelet elfogadása, az SzMSz szerint csakis írásos előterjesztéssel tárgyalható. A rendelettervezet előkészítése és képviselő-testületi elfogadás az alábbiak szerint történik. A képviselő-testület elveket, szempontokat állapíthat meg. A rendelet tervezetét a jegyző készíti el, a tervezet előkészítésével a tárgy szerint illetékes bizottság, ideiglenes bizottság vagy külső szakértő is megbízható. Kérdezem mikor történt megbízás erre az Önök részéről? Határozat számot kérek.

Dr. Pap Gábor képviselő: Azt Önnek kellene tudni, mert Önnél van a teljes iratanyag.

Karaova Magdolna jegyző: A 2022. augusztus 30-i ülésre nem készíthetett senki előterjesztést, mert már Én voltam a jegyző. Én arra írásos előterjesztést nem készítettem.

Dr. Pap Gábor képviselő: 2021. szeptemberben az SzMSz módosítására javaslat lett benyújtva. 2021. szeptember 29-én az SzMSz módosítási javaslat szerepelt a képviselő-testületi ülés napirendjén. Érdemi döntés akkor nem született a közművelődési és ügyrendi bizottság SzMSz szerinti állásfoglalásának hiányában. Október 13-án testületi ülés napirendjén szerepel az SzMSz módosítás, szintén nem tudott a bizottság tárgyalni. Az október 19-i ismételten szerepel az SzMSz módosítás, azonban ismételten nem lehetett döntést hozni, mert a bizottság ismételten nem tárgyalta. November 3-án további két

módosítási javaslat került benyújtásra jogszabály szerint, november 4-én az ülés napirendjén szintén szerepelt az SzMSz módosítás, amit szintén nem lehet tárgyalni. November 24-én testületi ülés 14. napirendi pontjaként szerepel az SzMSz módosítása, mind a két módosítási javaslat figyelembe vételével azonban a bizottság nem tárgyalta, nem lehetett érdemben tárgyalni. A módosítási javaslatokat beadtuk, a 44. § kimondja, hogy a képviselő-testület szükség szerint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart, 15 napon belül össze kell hívni. A települési képviselő egy negyede a bizottságnak, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítványra a testületi ülést a polgármester hívja össze. További módosítási javaslat, két módosítási javaslat érkezett a szervezeti és működési szabályzat módosítására. Ezek mind beérkeztek.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő úr Én ezt nem vitatom. Én csak azt vitatom, hogy 2022. augusztus 30-án azon az ominózus bizottsági ülésen nem volt írásos előterjesztés. Szabálytalanul született meg a bizottsági döntés, a saját szervezeti és működési szabályzatuk szerint. Ezért augusztus 31-én nem lehetett tárgyalni.

Dr. Pap Gábor képviselő: 2022. augusztus 1-jén az Ön hivatalba lépésének napján valamennyi irat a rendelkezésére állt. Nem lett előkészítve, egy testületi határozat lett hozva Az SzMSz módosításának tárgyalásáról, sz SzMSz módosításának tárgyalása azóta szabotálva van. rendelkezésre áll valamennyi dokumentáció, elő kell keresni az Ön hivatalába, az Ön irattárába ezek mind meg kellett, hogy legyenek augusztus 1-jén. Tehát ismételtén azt kérem, hogy szavazásra bocsássuk.

Karaova Magdolna jegyző: Továbbra is fenntartom a törvényességi észrevételemet.

Dr. Pap Gábor képviselő: Köszönjük, megértettük a Közigazgatási Hivatal döntést hoz ebben.

Dobos Imre György polgármester: A jegyzőnővel abban maradtak a bizottsági ülésen, hogy október 31-ig elkészül, az Szmsz módosítás. Most ennek mondanak ellent. Egyszer megengedik, hogy októberig, most azért támadnak, hogy miért nem csináljuk most.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az észrevételét megértettük, a javaslat pedig, hogy szavazzunk.

Karaova Magdolna jegyző: Mivel a bizottság nem tárgyalta, bizottsági állásfoglalás nélkül, hogyan döntenek? Akkor a többi napirendi pontban miért nem döntöttünk bizottsági állásfoglalás nélkül? Azaz állásfoglalás erre a napra nem érvényes, hiszen augusztus 31-én a képviselő-testületi ülésen jeleztem, hogy szabálytalanul történt a döntés.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mi pedig elmondtuk, hogy már rendelkezésére állt akkor minden anyag ebben a kérdésben,

Karaova Magdolna jegyző: Bocsássa meg nekem, hogy egy nap alatt nem tudtam az összes dolgukat átnézni.

Dr. Pap Gábor képviselő: 1 hónappal, 30 nap, de mindegy.

Karaova Magdolna jegyző: Ez az egyik, a másik 2022. augusztus 1-je után léptem hivatalba, csak a saját előterjesztéseimet tudom úgy behozni, hogy azok jegyzői előterjesztések.

Dr. Pap Gábor képviselő: A jegyzői munkakör jogfolytonos?

Karaova Magdolna jegyző: Nem. Miért lenne jogfolytonos? Az előző jegyző dolgai, azaz előző jegyző dolgai és az ő felelőssége.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez tiszta sor.

Karaova Magdolna jegyző: Augusztus 1-jétől van felelősségem a jegyzői feladat ellátásért.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ott volt bent az összes beadvány, ismételten javaslom szavazásra bocsátását.

Dobos Imre György polgármester: 5 perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk ülésünket. A jegyzőnő élt a törvényességi észrevétellel.

Karaova Magdolna jegyző: Bizottsági állásfoglalás nélkül törvénytelen a döntés, 2022. szeptember 27-én nem született bizottsági állásfoglalás szervezeti és működési szabályzat módosítása tárgyában. A képviselő úr által hivatkozott 2022. augusztus 31-i döntésnél szintén élt a törvényességi észrevételemmel, nem készült írásos előterjesztés a saját szervezeti és működési szabályzatuknak megfelelően, ezért a döntés nem törvényes, törvényesen nem tárgyalhattuk volna a szervezeti és működési szabályzat módosítását.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az előterjesztésben jegyző asszony a rendelet tervezetét kiküldte, a rendelettervezetben részletesen benne van a bizottságok feladatok- és hatásköre és a javaslat az, hogy az 1. melléklet helyébe a 2. lépjen. Itt van Én egy az egyben azt javaslom, amit jegyző asszony kiküldött azt javaslom elfogadásra.

Karaova Magdolna jegyző: Bizottsági állásfoglalás nélkül?

Dr. Pap Gábor képviselő: Bizottság állásfoglalás megléte, vagy nem léte, tiszteletben tartom az Ön törvényességi észrevételét, ennek ellenére kérem, javaslom a napirendi pont szavazásra bocsátását.

Dobos Imre György polgármester: Nem tűzöm szavazásra a napirendi pontot. Köszönöm jegyzőnőnek az észrevételt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Meglátásom szerint Polgármester úr ezzel ismételten az SzMSz megsértését követi el.

Dobos Imre György polgármester: Tizenegyedik napirendi pont: Előterjesztés a Tápiószelei Csicskerke Óvoda-bölcsőde előző tanévről szóló beszámolójára. A Közművelődési és ügyrendi

bizottság nem tárgyalta a napirendi pontot, állásfoglalást nem alakított ki, így a nevelési intézmény szakmai beszámolójáról most nem tud dönteni a képviselő-testület.

Tizenkettedik napirendi pont: Előterjesztés étkeztetési szolgáltató díj emelési kérelmére Józsa László, a Steinzl-House Kft. képviselője azzal a kéréssel keresett meg, hogy szeretne évközben emelni az étkezési díjakon. Kérését megnövekedett költségeivel indokolta. A Steinzl-House Kft. 2018-ban kötött egy négyéves, 2022. év végéig érvényes szerződést az önkormányzattal. Ennek értelmében a vállalkozó minden év január 31-ig kezdeményezhet ártárgyalást, amennyiben az előző évhez képest a minimálbér a 10%-t, vagy az átlagos infláció a 4%-t meghaladja. A vállalkozó ez év elején is kezdeményezte az ártárgyalást, áremelését elfogadta a testület, de most év közben is szeretne árat emelni.

A vállalkozó áremelési javaslatát megkapták a képviselők.

Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem született javaslat ebben a kérdésben sem.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Képviselők kérdés ezzel kapcsolatban?

Matuz Katalin képviselő: Az augusztusi ülésre ez nem került be?

Karaova Magdolna jegyző: DE igen, de félbemaradt az ülés.

Dobos Imre György polgármester: Itt amit maga a vállalkozó is küldött 15,6 %-os áremelkedésről írt. Ellenben a képviselők is látják, ennél jóval jelentősebb 25, 39, 54 %-os áremelést kér.

Karaova Magdolna jegyző: Augusztus 31-én egyebek napirendi pont keretében került volna tárgyalásra, de Önök az egyebek napirendi pont előtt elmentek és határozatképtelenné vált a testület.

Fehér Zsolt képviselő: Néztem a napirendi pontokat és ott nem volt felsorolva.

Karaova Magdolna jegyző: Mert az egyebekben nem soroltuk fel az összes tárgyalandó pontot.

Dobos Imre György polgármester: Áremelési javaslat a költségek növekedésére amit a vállalkozó is betervezte. Ez az egyik része. A másik pedig nem vagyunk kötelesek elfogadni az emelést. Egyszer megteheti a vállalkozó a szerződés erről szól. Újratárgyalást kezdeményezhet, de a kötelmeit a szerződés végéig teljesíteni kell. Amennyiben nem fogadjuk el az ő javaslatát, nem tudunk megegyezni, kérheti a bíróságtól a szerződés megszüntetését. Elfogadhatónak tartják ezt az áremelést a képviselők?

Fehér Zsolt képviselő: Erre van állami normatíva?

Karaova Magdolna jegyző: Igen az étkeztetés biztosítására van.

Fehér Zsolt képviselő: Tudomásunk szerint az előző alkalommal egyeztetés alatt volt, nem emelt amikor volt lehetősége, hanem az étkezési díjak emelése helyett a rezsi árába volt beépítve. A vállalkozó próbálta a megoldást megtalálni, ezt a helyzetet senki sem várja, meg nem várta, hogy ilyen módon változzanak a dolgok. Azt gondolom, ha szeretnénk azt a minőséget esetlegesen megtartani, hogy azt tudja tartani a vállalkozó, ezért érdemes ezt átgondolni.

Ledacs-Kiss István képviselő: Agrárszekto.hu oldalról letölthető tavaly júliushoz viszonyított elmúlt egy éves áremelkedések. Margarin 67,8, kenyér 57,9, száraztészta 49,1, baromfihús, egyéb 38 %-os áremelkedések voltak. Augusztusban volt egy 15 %-os, most októbertől szintén lesz egy 15 %-os emelés.

Karaova Magdolna jegyző: Senki nem vitatja, hogy a jelenlegi helyzetben van áremelkedés, a vállalkozói szerződés mondja azt, hogy január 31-ig kell kezdeményezni az ártárgyalást, és az éves infláció figyelembe vételével lehet ezt megtenni. Amilyen adatokat most mondunk, az mindig az előző év adott hónapját viszonyítja a másik év adott hónapjához. Nem éves inflációs adatok, ettől függetlenül a képviselő-testület dönthet amellett, hogy elfogadja a vállalkozó kezdeményezését. De nincs kötelezettség arra vonatkozólag, hogy ezt meg kell tenni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az előterjesztés 2. pontjában ha jól látom az szerepel, hogy szükséges forrás kb. 2.790.000,- forint + áfa költségnövekedést jelent. Erre az állami normatíva fedezetet biztosít. Nem hiszem, hogy januárban bárki számított erre, hogy ez lesz. Nagyon pozitívnak találok, hogy jegyző asszony végre kiküldte a szerződéseket, rendkívül pozitívnak tartom, hogy egy ilyen vállalkozás esetében évente legalább kétszer a két félénél lehet árat módosítani. Én úgy gondolom ez egy nagyon brutális áremelkedés, de ezt döntse el a testület.

Dobos Imre György polgármester: Abban kell dönteni, hogy a szerződés módosításához a képviselő-testület, vagy nem ez az egyik kérdés. A másik kérdés pedig, hogy méltányosnak találja ezt az áremelést amit a vállalkozó meghatározott, vagy sem. 15,6 %-os emeléshez nemcsak anyag költségekből áll egy teljes költsége a vállalkozásnak, a személyi bérek 30 %, azon felül 70 % a dologi kiadás. 1/3-da személyi, 2/3-da dologi és nyersanyag kiadás, akkor nem kérek még a személyre áremelést. Személyi dologra áremelést kérni, mikor abban nem történt áremelés, szintén nem tartom egy jóhiszemű dolognak.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mikor adta be a vállalkozó ezt az igényét?

Dobos Imre György polgármester: Augusztusban, de erről már volt szó.

Dr. Pap Gábor képviselő: Pénzügyi bizottsági ülésen tárgyaltuk. Augusztus óta, azóta még tovább romlott a helyzet. Javaslom, hogy bocsássuk szavazásra.

Dobos Imre György polgármester: Áremelésre november 1-től van lehetőség.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az, hogy nem került testület elé ez nem a vállalkozó hibája, Én úgy gondolom és a jogszabály is kimondja, hogy lehetséges augusztusban nyújtotta be, szeptembertől 1-től.

Dobos Imre György polgármester: Önök úgy döntenek, hogy a szerződéstől eltérően évközben is változtassunk ezen a díjtételen, amit a szerződés egyébként tartalmaz. Úgy döntenek, hogy változtatnak, akkor ennek mértéke? Én 11 %-os emelést javaslok.

Dr. Pap Gábor képviselő: Lett egy határozati javaslat kiküldve Én szeptember 1-től javaslom.

Dobos Imre György polgármester: Itt rendeletet kell módosítani, amire november 1-től van lehetőség.

Karaova Magdolna jegyző: Térítési díj rendeletet nem módosítanánk, mert nem szeretnénk a családokra ráterhelni ezt a költségnövekményt 2022-ben legalább is.

Dobos Imre György polgármester: Részemről elhangzott egy módosító javaslat 11 %-os évközben áremelésről.

Aki ezt a javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

196/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szolgáltató díj emelésére beadott kérelemre 11 %-os áremelését nem fogadta el.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: A következő javaslat ami az előterjesztésben szerepel.

Szeptember 1-től

Bölcsőde:	4x-i étkezés	25,7 %
Óvoda:	3x-i étkezés	39,3 %
Iskola:	1x-i étkezés	54,4 %
Iskola:	3x-i étkezés	41,7%
Felnőtt szociális	1x	44,36%

Aki ezt a javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

197/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az étkezési díj emelését, 2022. szeptember 1. napjától, az alábbiak szerint:

Bölcsőde:	4x-i étkezés	nettó 1.210,-Ft	bruttó 1.537,-Ft
Óvoda:	3x-i étkezés	nettó 1.289,-Ft	bruttó 1.637,-Ft
Iskola:	1x-i étkezés	nettó 811,-Ft	bruttó 1.030,-Ft
Iskola:	3x-i étkezés	nettó 1.311,-Ft	bruttó 1.665,-Ft
Diétás	1x-i étkezés	nettó 1.210,-Ft	bruttó 1.537,-Ft
Diétás	3x-i étkezés	nettó 1.890,-Ft	bruttó 2.400,-Ft
Felnőtt szociális		nettó 866,-Ft	bruttó 1.100,-Ft

Felhatalmazza a polgármestert a 74/2018 számú vállalkozási szerződés módosítására. 2022. évi költségvetésében biztosítja az étkezési díj emelésének fedezetét.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Tizenharmadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele, Ceglédi út 9 szám alatti ingatlanban szociális bérlakás kiadására. A Ceglédi út 9. szám alatt lévő ingatlanban egy szociális bérlakás megüresedett. A Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat egy családnak javasolja a helyiség kiadását. A helyszíni szemle során az előterjesztésben szereplő állapotot tapasztaltuk, a lakás felújításra szorul.

Egészségügyi és szociális bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Bizottság nem javasolja kiadni ezt a lakást.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: A testület a polgármesterre ruházta át a feladatot, hogy az ilyen lakás kiutalásokat végezze. Nem tudom, hogy most miért kell testület elé hozni. Ez testület által polgármesterre átruházott feladatkör. Nem adható vissza a testületnek.

Dobos Imre György polgármester: Megkérdeztem a véleményüket.

Tizennegyedik napirendi pont: Előterjesztés villamos energia és földgáz ellátás 2023. január 1-től történő biztosítására.

Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem tett javaslatot a bizottság.

Dobos Imre György polgármester: A kiküldött anyaggal kapcsolatban a képviselőknek van-e kérdése?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ugyanaz a problémám, mint az előzőekben, amíg nem tudjuk, hogy a várható áremelkedések milyen költséget terhelnek ránk és itt már lehet azt mondani, hogy igen is lesznek, nem tudjuk, hogy milyen összegekről lesz szó, közel 2,5 milliót kiadni egy cégnek. Én nem javaslok. Ha megbízást adunk, akkor csak sikerdíj ellenében, mint ahogy teszi ezt a legtöbb önkormányzat. Ha eddig nem volt hajlandó polgármester úr hónapok óta ezzel a kérdéssel foglalkozni, más önkormányzatok június óta, mióta kijött a rendelet csak ezzel foglalkoznak. Nagyon aktuális lenne.

Dobos Imre György polgármester: Én is foglalkoztam ezzel a kérdéssel, Ön is mondta júniusban jött ki ez a kérdés. Itt nem milliókról van szó, mint Ön is mondta, itt 575 eFt-ról van szó, ennyiért csinálnák meg a beszerzést. Megjegyzem másoknál ez jóval több. A sikerdíjjal 33 % az 1/-dát elviszik a megtakarítottak. Jóval többet fizetnek a sikerdíjasok. Ez egy kedvező ajánlat.

Karaova Magdolna jegyző: Gyakorlatilag most csak arról van szó, hogy az energia beszerzésre a törvényi kötelezettségünknek eleget teszünk-e, vagy nem. Villamosenergia

tárgyában kötelező közbeszerzési eljárás lefolytatása, csak a közbeszerzési eljárással bíznánk meg a vállalkozót, aki nagyon sok önkormányzattal kötött szerződést. Csoportos közbeszerzést folytatnának le, ami azt az eredményt hozhatja a városnak, hogy olcsóbban kaphatjuk mi is a villamos és a gáz energiát. A tegnapi bizottsági ülés óta annyit sikerült elérni a vállalkozással, arra tekintettel, hogy pont az utolsó pillanatban vagyunk tett egy jelentős engedményt az első előterjesztéséhez képest. A 900 eFt + áfa helyett 575 eFt + áfa összegért energia csoportonként lefolytatja a közbeszerzési eljárást.

Dr. Pap Gábor képviselő: Más közbeszerző lett-e megkeresve?

Karaova Magdolna jegyző: Igen, más közbeszerző is megkeresésre került, egyrészt nem vagyunk több árajánlat beszerzésére kötelezettek, de érdeklődtünk mások milyen ajánlatot tesznek. Ők többfajta módon bonyolítják ezt, úgy is, hogy a későbbiek folyamán kérnek a beszerzett energia árának megfelelően egy folyamatos jövedelmet a településektől. Azt gondolom ez egy nagyon tiszta átlátható csak a közbeszerzési folyamat lefolytatása jelent a városnak kötelezettséget.

Dr. Pap Gábor képviselő: Erről miért nincs tudomásunk?

Fehér Zsolt képviselő: Miért jó a járt utat a járatlanra felcserélni? Most arra gondolok, hogy van nekünk egy cégünk, akivel hosszú évek óta közbeszerztetünk. Viselhető anyagi oldala is volt. Gábor ennek cégnek a vezetője és hosszú évek óta megbízhatóan dolgozik az önkormányzatnak. Szerintem ez sem egy elvetendő dolog. Nem ismerjük ezt a céget, nem mondom, hogy rossz, nem mondom, hogy jó mivel az idő sürget, szerintem ildomos megfontolni, hogy egy bevált céggel dolgozzunk tovább.

Karaova Magdolna jegyző: Nem közbeszerzési eljárást bonyolított ez a cég, akire képviselő úr hivatkozik, csak egy közbeszerzésre épülő eljárást, ami azt jelentette, hogy három árajánlatot beszerzett. Ezért fizettünk elég sokat. A villamos energiában meghaladjuk a 15 millió forintos közbeszerzési értékhatárt, közbeszerzési eljárásra vagyunk kötelezettek. Ennek van egy idő szükséglete.

Fehér Zsolt képviselő: Egyébként mi ezt lebonyolíthatnánk az önkormányzat?

Karaova Magdolna jegyző: Mindenképp szakértő bevonásával. Közbeszerzési eljárást csak közbeszerzési szakértelemmel bíró személy végezhet. Ez a cég ilyen. Az energia az egy speciális terület.

Dobos Imre György polgármester: Csoportos beszédnek a kényegét értik a képviselők?

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr kiküldött egy előterjesztést, ami vagy szavazással, vagy halasztással végződik.

Dobos Imre György polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy a Sourcing Hungary Kft. végezze a csoportos beszerzés kiírását, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslat nem került elfogadásra.

198/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft. megbízását csoportos beszédre pályázat kiírását nem támogatja.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy vendég hozzászólást kapjon, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslat nem került elfogadásra.

199/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete vendég hozzászólásához nem járult hozzá.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Előterjesztés Tápiószele, Művelődési házhoz kamera vásárlására. Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A bizottság tárgyalta és támogatja a testületnek a kamera vásárlást.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Horváth Tamás féle kamerákkal mi a helyzet?

Dobos Imre György polgármester: Működnek, köszönöm.

Dr. Pap Gábor képviselő: Hány kamera van tulajdonképpen van most a művelődési háznál?

Dobos Imre György polgármester: Tegnap ezt végig beszéltek. Egyébként négy.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor a Tamás féle négy kamera van fenn, vagy egy kamera?

Dobos Imre György polgármester: A művelődési házon, igen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor mind a négyet Ő hozta?

Dobos Imre György polgármester: Igen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor ezek szerint ezek működnek, tökéletesek, minden rendben van,

Dobos Imre György polgármester: Ezek a művelődési házon lévő kamerák működnek.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jó és akkor ennek a bővítéséről van szó?

Dobos Imre György polgármester: A parkoló részhez kerül felszerelésre egy nagyobb felbontású kamera, egy infravörös kamera. A Művelődési Házának környéke igen közkedvelt, az ingyenes internet használat lehetősége miatt. Ennek köszönhetően rongálók is gyakorta megjelennek ezen a területen sok kárt okozva a kültéri eszközökben

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez kerül egy millióba?

Dobos Imre György polgármester: Maga a kamera nem, de inkább bőven számoltunk rá, kiszállítás, szerelés, stb.

Dr. Pap Gábor képviselő: Hát igen bőre sikerült a rászámolás. Polgármester úr az előterjesztések az anyagok kiküldésénél immáron nem először kérem, hogy az ilyen egy nappal, vagy maximum két nappal és akkor már boldog lehet a képviselő, hogy már két egész napja van arra, hogy igen komoly döntéseket meghozzon. Nem tudom, hogy Önnek sportszerű-e, vagy sportszerűen úzi-e, hogy egyszerűen információt tart vissza. Tegnap megkérdeztem, hogy hány Tamás féle kamera van, hogy működik, érdemi választ nem kaptam.

Dobos Imre György polgármester: Itt van elnök asszony és megerősítheti amiről most szó van. Sajnálom, hogy Ön nem emlékezik képviselőtársa se nagyon.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr az Ön emlékezete igen szelektív, nem akarom javasolni hogy érdemes lenne ennek utána menni, mert Ön arra emlékszik amire akar és arra nem amire nem akar. Én azt javaslom, hogy mindenképpen legyen a kamera, mert szükség van rá, de kérem a jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéseknek, elvégre Ön a törvényesség öre legyen szíves utána nézni, mert kidobom előtte egy nappal és döntsön a testület komoly milliós döntésekről ez nem működik, a másik nagyon megkérem az előterjesztést és a mellékleteket legyen szíves kiküldeni, mert a napirendi pont, jegyzői magyarázat a határozati javaslat és millió meg egy melléklet az igen szerencsés lenne ha külön lenne, mert egy 90-100 oldalas előterjesztés amiből minimum 20 üres lap, az eléggé visszatetszőnek tűnik szerencsés lenne, ha az előterjesztés egy kicsit rendezettebbem kerülne ki. Javaslom a kérdés, miután eddig nem volt kérdéses bocsássuk minél előbb szavazásra.

Karaova Magdolna jegyző: Az előterjesztések kimentek pénteken. Tehát a törvényes határidőn belül.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mikor jött ki ennek a cégnek az ajánlata?

Dobos Imre György polgármester: Meg kell védenem a jegyzőnőt, ez benne volt az anyagban. Pénteken.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslat elfogadásra került.

200/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza a Tápiószelei Művelődési Házhoz kamera vásárlását, és annak kiépítésének költségeit. 2022. évi Költségvetésében 1.000.000,- forintot biztosít erre a célra, a beruházási források terhére.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: Előterjesztés Tápiószele Város honlapjának elkészítésére pályázat kiírásra. A honlapunkra több lakossági panasz érkezett: Nem áttekinthető, a keresett információk nehezen találhatóak meg, ezért a Településünk honlapjának megújítását javaslom. Pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné I.ázók Szilvia képviselő: Semmilyen javaslat nem született.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Jelenlegi honlap lecserélése, rendbetétele, frissítése, naprakészsége miért nem lehetséges?

Dobos Imre György polgármester: Nem a naprakészséggel van probléma, hanem az áttekinthetőséggel. Ezt csak honlap elkészítésével lehet megvalósítani, maga a struktúra rossz, ezen javítani nem lehet olyan formában, hogy megfeleljenek azoknak a követelményeknek amiket szeretnénk mi is és a lakosság is.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslat elfogadásra került.

201/2022. (09. 28.) számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza Tápiószele Város Honlapjának elkészítésére pályázat kiírását.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: 2022. november 30.

Dobos Imre György polgármester: Egyebek. Ebben lenne egy sürgős dolog, a múltkor Buzás képviselő felvetette a kérdést a Béke úti iskolával kapcsolatban. Esetleg befektetőt, ha valakit érdekelne, ebben gondolkozzunk-e. Ha ebben gondolkozunk, akkor mindenképp az iskolát fel kell becsülni, kérdésem az, hogy a képviselők szerint felértékeljük a Béke úti iskolát, vagy ne.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony ismételtén meg kell kérjem arra, hogy próbálja meg polgármester úrral az SzMSz-t megismertetni. Az egyebekben napirendi pontban semmi nem került előterjesztésre. Az SzMSz kimondja, hogy minden ilyen napirendi pont a sürgősség indoklásával legalább az ülés előtt, vagy egy nappal ki kell osztani. Nagyon megkérem, hogy az egyebeket mint ahogy az előző testületi ülésnél is fel lett sorolva a távozásunk után törvény ellenesen, hogy még miket kellett volna tárgyalni. Az SzMSz kimondja az egyebek napirendi pontot is tájékoztatni kell, hogy miről kell tárgyalni, ami természetesen a kiküldési és testületi ülés között érkezik az más kérdés.

Dobos Imre György polgármester: Ez egy nagyon egyszerű kérdés volt képviselő úr. Nem értem a problémáját, de akkor majd minden egyes mondatomat akkor kifogom küldeni.

Ledacs-Kiss István képviselő: Nem kellene értékesíteni.

Dobos Imre György polgármester: Nem az értékesítésről van szó, hanem, hogy felértékeltesük, vagy mit gondolunk róla. Beszéljünk róla.

Amennyiben mása kérdés, hozzászólás nincs. Mindenkinek megköszönöm a testületi ülésen való részvételt.

A testületi ülést bezárom.

K.m.f.



D o b o s Imre György
polgármester



K a r o v a Magdolna
jegyző



L e d a c s Kiss István
Jkv. hitelesítő



P a p n é Lázók Szilvia
jkv. hitelesítő