

## Előterjesztés

Tápiószele Város 2022. augusztus 31.-i  
rendes Képviselő-testületi üléséhez

(Képviselő-testületi üléshez készített előterjesztés kivonata)





TÁPIÓSZELE

VÁROS POLGÁRMESTERE  
2766 TÁPIÓSZELE, RÁKÓCZI ÚT 4.  
TEL.: 53/787-000, FAX: 53/787-013

Iktató szám: K/33-2022.

1. napirend

## Beszámoló

**A lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról!**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következőket terjesztem elő:

**Határozat száma:134/2022.(VI.29)**

**Határozat tárgya: Adásvételi szerződés megkötése**

**Felelős:Polgármester**

**Határozat száma:148/2022.(VIII.03) Kt**

**Határozat tárgya: Tornacsarnok üvegtető felújítás**

**Felelős:Polgármester**

**Határozat száma: 150/2022.(VIII.03)**

**Határozat tárgya: Népkert mosdó vasbeton alapjának elkészítése**

**Felelős: polgármester**

---

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót szíveskedjen megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.**

**Határozati javaslat:**

Tápiószele Város Képviselő-testülete a K/33-/2022 számú 2022.évi lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról adott polgármesteri beszámolót elfogadja.

  
**Dobos Imre György**

**polgármester**

Látta:



**Karaova Magdolna**

**jegyző**

Tápiószele Város Önkormányzatának  
Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülés elé kerülő előterjesztéséhez

## 2. napirend

Tárgy: Dobos Imre György Polgármester illetményének jóváhagyására

Döntés :Határozat

A döntéshez Egyszerű többség szükséges

A döntés módja: Nyílt szavazással

Nyílt ülésen tárgyalja

Ügyiratszám: K/33-12/2022.

Tisztelt Képviselő testület!

Magyarország Helyi Önkormányzatokról szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 71.§-a meghatározza a polgármester illetményét, melyben a Képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nincs. Ugyanakkor a Képviselő-testületnek testületi határozatban kell megtenni az illetmény jóváhagyását. A Pest Megyei Kormányhivatal K/33-12/2022 számú, PE/030/00909-2/2022 ügyiratszámú törvényességi felhívásában már kitűzött 30 napos határidőt a határozathozatali kötelezettség teljesítésére. Arra tekintettel, hogy e határidő elteltével sem tett eleget a Képviselő-testület ennek a kötelezettségnek, a Budapest Környéki Törvényszékhez fordult. A Törvényszék 3.K.701.109/2022.3 ügyiratszámú megkeresésében határidő kitűzése mellett kérte, hogy adjuk elő védiratunkat. Védirat nem tudott készülni.

A felperes a Kormányhivatal, az alperes Tápiószele Város Önkormányzata. Egy pernek várhatóan költségei lesznek, melynek költségei csökkenthetőek, ha a Tisztelt Képviselő-testület eleget tesz határozathozatali kötelezettségének.

Arra kérem Tisztelettel Önöket, hogy javaslatomat megfontolva hozzák meg döntésüket.

Tápiószele, 2022. augusztus 25.

Karaova Magdolna sk.

jegyző



04.19.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Loh

Ügyiratszám: PE/030/00909-2/2022.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

Tápiószele Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete részéreTápiószele

Járásbeli Polgármesteri Hivatal		
TÁPIÓSZELE		
Értelmezés:	2022. 04. 20.	
Szám:	K/33-12	
Előadó:	Üröszani	Előadó: Bók J.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam, Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testületének a jogszabályon alapuló döntési és határozat-hozatali kötelezettségének teljesítését a főállású polgármester illetményének megállapítása vonatkozásában. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Tápiószele Város Önkormányzat polgármestere tájékoztatása szerint, a képviselő-testület a polgármester illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására irányuló határozathozatali kötelezettségének nem tett eleget.

Az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény 26. §-a módosította az Möt. – polgármesterek díjazását és költségtérítését szabályozó – 71. §-át, melynek értelmében a főpolgármester, a polgármester, és a megyei önkormányzat közgyűlése elnökének díjazása 2022. január 1. napjától megemelkedett.

Az Möt. 73. §-a szerint a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) állapítja meg.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között a választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony, melyben a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

Sajátos a jogviszony a tekintetben, hogy a polgármester illetményének külön határozattal való megállapítása kérdésében a képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége, hiszen az illetmény mértékét az Möt. 71. § a meghatározza, attól eltérni nem lehet.

Mindez nem jelenti azt, hogy a képviselő-testületnek nem kell a polgármester illetményének megállapításáról külön formális testületi határozatot hoznia.

A képviselő-testület döntéshozatali kötelezettsége megállapítható a Kttv. 225/L. § (1) bekezdésének rendelkezéséből is, ami a polgármesterre is alkalmazni rendeli a Kttv. 131. § (1) bekezdését, melynek értelmében „a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani.”

Az Önkormányzati Hírlevél különszáma 2019. évi 10. számának I. rész 13. pontjában foglaltak szintén helytelennek minősítik azon jogértelmezést, miszerint szükségtelen a polgármesteri illetményről szóló alakszerű határozat meghozatala tekintettel arra, hogy Möt. tartalmazza az illetmény mértékét, vagyis a képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége az illetmény megállapítása során.

Ezzel szemben annak ellenére, hogy nem a képviselő-testület dönt a polgármester illetményének mértékéről, határozatban deklarálnia kell azt, hogy az Möt. mely rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét.

A Kúria a Kfv.IV.37.166/2016/4. számú ítéletének 37. pontjában elvi élel szögezte le, hogy „Az önkormányzati képviselő-testület polgármesteri illetményt megállapító határozata olyan döntés, amelyre a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása az objektív jogrend védelme – az önkormányzati működés törvényességének betartása – körében kiterjed.

Hivatkozott döntésében a Kúria rámutatott: abban az esetben, ha a polgármesteri illetményt megállapító képviselő-testületi határozat nem tartozna a kormányhivatal által felülvizsgálható döntések körébe, úgy az objektív jogrend sérelmet szenvedne.

A fentiekre való tekintettel az Möt. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

### **30 napon belül**

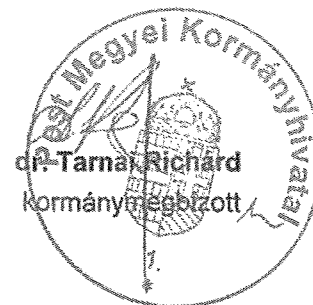
tűzze napirendjére, és a törvénysértés megszüntetése érdekében a főállású polgármester illetményét és költségterítését az Möt. 71. §-ának 2022. január 1. napjától hatályos szabályozásának megfelelően állapítsa meg.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. április 13.





A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.04.13 14:07:31  
Pest Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00909-3/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Dobos Imre György részére  
polgármester

**Tápiószelei Polgármesteri Hivatal**

Tápiószele

Rákóczi u 4.

2766

**Tisztelt Polgármester Úr!**

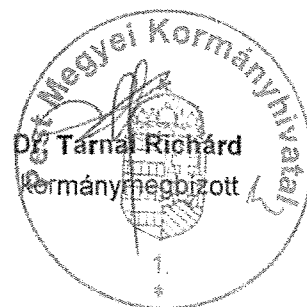
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00909-2/2022. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2022. április „13.”.

Üdvözlettel:







PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00909-2/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Tápiószele Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére**

Tápiószele

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam, Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testületének a jogszabályon alapuló döntési és határozat-hozatali kötelezettségének teljesítését a főállású polgármester illetményének megállapítása vonatkozásában. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Tápiószele Város Önkormányzat polgármestere tájékoztatása szerint, a képviselő-testület a polgármester illetményének, valamint költségterítésének megállapítására irányuló határozathozatali kötelezettségének nem tett eleget.

Az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény 26. §-a módosította az Möt. – polgármesterek díjazását és költségterítését szabályozó – 71. §-át, melynek értelmében a főpolgármester, a polgármester, és a megyei önkormányzat közgyűlése elnökének díjazása 2022. január 1. napjától megemelkedett.

Az Möt. 73. §-a szerint a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) állapítja meg.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között a választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony, melyben a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

Sajátos a jogviszony a tekintetben, hogy a polgármester illetményének külön határozattal való megállapítása kérdésében a képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége, hiszen az illetmény mértékét az Möt. 71. §-a meghatározza, attól eltérni nem lehet.

Mindez nem jelenti azt, hogy a képviselő-testületnek nem kell a polgármester illetményének megállapításáról külön formális testületi határozatot hoznia.

A képviselő-testület döntéshozatali kötelezettsége megállapítható a Kttv. 225/L. § (1) bekezdésének rendelkezéséből is, ami a polgármesterre is alkalmazni rendeli a Kttv. 131. § (1) bekezdését, melynek értelmében „a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani.”

Az Önkormányzati Hírlevél különszáma 2019. évi 10. számának I. rész 13. pontjában foglaltak szintén helytelennek minősítik azon jogértelmezést, miszerint szükségtelen a polgármesteri illetményről szóló alakszerű határozat meghozatala tekintettel arra, hogy Möt. tartalmazza az illetmény mértékét, vagyis a képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége az illetmény megállapítása során.

Ezzel szemben annak ellenére, hogy nem a képviselő-testület dönt a polgármester illetményének mértékéről, határozatban deklarálnia kell azt, hogy az Möt. mely rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét.

A Kúria a Kfv.IV.37.166/2016/4. számú ítéletének 37. pontjában elvi élel szögezte le, hogy „Az önkormányzati képviselő-testület polgármesteri illetményt megállapító határozata olyan döntés, amelyre a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása az objektív jogrend védelme – az önkormányzati működés törvényességének betartása – körében kiterjed.

Hivatkozott döntésében a Kúria rámutatott: abban az esetben, ha a polgármesteri illetményt megállapító képviselő-testületi határozat nem tartozna a kormányhivatal által felülvizsgálható döntések körébe, úgy az objektív jogrend sérelmet szenvedne.

A fentiekre való tekintettel az Möt. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

### **30 napon belül**

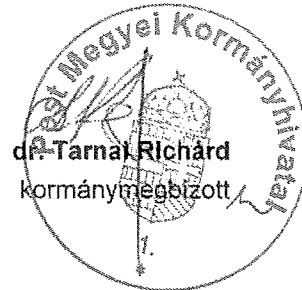
tűzze napirendjére, és a törvénysértés megszüntetése érdekében a főállású polgármester illetményét és költségterítését az Möt. 71. §-ának 2022. január 1. napjától hatályos szabályozásának megfelelően állapítsa meg.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. április „13.”.





A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.04.13 14:07:31  
Pest Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00909-3/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

**Dobos Imre György részére**  
polgármester

**Tápiószelei Polgármesteri Hivatal**

Tápiószele

Rákóczi u 4.

2766

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00909-2/2022. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2022. április 13.

Üdvözlettel:



Iktatószám: K/33-12/2022

Tápiószele Város Önkormányzatának  
Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülés elé kerülő előterjesztéséhez

Tárgy: Vagyonynyilatkozatokról szóló tájékoztató

Napirendszáma: **3. napirend**

Döntés :Határozat

A döntéshez Egyszerű többség szükséges

A döntés módja: Nyílt szavazással

Nyílt ülésen tárgyalja

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Helyi Önkormányzatokról szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 39.§ határozza meg a vagyonynyilatkozat tétellel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségeket e szerint:

„39. §(1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársát, valamint gyermekét (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát. \*

(2) A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

(3) A vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános.”

Kérem e kötelezettségnek tegyenek eleget és tájékoztatni szíveskedjenek a Képviselő-testületet!

Tápiószele, 2022. augusztus 25.

Karaova Magdolna sk

jegyző

Iktatószám: K/33-32/2022

Tápiószele Város Önkormányzatának

Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülés elé kerülő előterjesztéséhez

Tárgy: Tápiószele Város Önkormányzata Egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2018.(VI.25) Önkormányzati rendelet módosítása

Napirendszáma: **4. napirend**

Előterjesztő: Dobos Imre György

Készítette: Karaova Magdolna

Az előterjesztés készítésében részt vett: Bartáné Darázs Andrea

Az ülés időpontja: 2022. augusztus 31.

Döntés: Rendelet

A döntéshez Minősített többség szükséges

A döntés módja: Nyílt szavazással

Nyílt ülésen tárgyalja

Az előterjesztés jelentős feltételeinek összefoglalása  
határozatok esetében

1.	Az előterjesztés tárgya:	Tápiószele Város Önkormányzata Egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2018.(VI.25) Önkormányzati rendelet módosítása
	Mint önkormányzati feladat jellege szerint	<u>kötelező feladat</u> , vagy önként vállalt feladat
2.	Pénzügyi igény forrásai: Előirányzat	57.150.940
	Eddig felhasznált és kötelezettséggel terhelt-becsült összeg	30.712.940
	Jelenlegi döntés költsége	28.080.000
3.	Szükséges saját forrás fedezete:	-
4.	Főbb teljesítendő szakmai feltételek:	Iskolakezdési támogatás, és 70 éven felüliek támogatása a Tápiószelei családok beiskolázási terheinek, és az idős korosztály megélhetési terheinek csökkentése érdekében
5.	A döntés folyamán figyelembeveendő egyéb jelentős feltételek, felmerülő kérdések:	Az állami normatíva felhasználása, figyelemmel az év során még teljesítendő kötelezettségekre.
<b>HATÁROZATI JAVASLAT</b>		
Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018. (VI.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 7/2022. (VIII.31) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.		



**E L Ő T E R J E S Z T É S**

a Képviselő-testület **2022. augusztus 31-i** nyilvános ülésére

**Tárgy:** Tápiószele Város Önkormányzata szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018.(VI.05.) számú rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Dobos Imre György polgármester

**Előkészítette:** Karaova Magdolna jegyző

**TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!**

Tápiószele Város Önkormányzata minden évben igyekszik könnyíteni a családok iskolakezdési terhein, illetve a település idősebb korosztályának. Tápiószele Város lakosságának jövedelmi viszonyai átlagosak, a gyermeket nevelő családok és az idős lakosság terhei a legnagyobbak. Őket érintik leginkább az ez évi áremelések, mind az élelmiszerek, mind az energia hordozók területén, még a rezsi csökkentés ellenére is nagyobb megterhelést jelentenek most ezek a kiadások.

Megvizsgáltuk az Önkormányzat 2022. évi települési támogatások előirányzatának felhasználást és azt a javaslatot tesszük, hogy a 2021 évi támogatási összeget emeljük.

Az előirányzat a 2022.évi hátralévő kötelezettségeket is figyelembe véve, ezt lehetővé teszik. Így a korábbi 15.000 Ft-os egyszeri támogatást 18.000 Ft.-ra emeljük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Tápiószele Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018. (VI.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és \_\_\_/2022. (...) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tápiószele, 2022. augusztus 31.

**Dobos Imre György**  
polgármester

**Tápiószele Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018. (VI.05) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(tervezet)*

Tápiószele Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, és a 92. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdésében és 29. § (3) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

(1) a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018. (VI.05.) önkormányzati rendelet 8/A.§.(1) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép „az általános iskolába, oktatási intézménybe tárgyév szeptemberi tanévkezdés első napjáig beíratott általános iskoláskorú tanuló részére 18.000 forint támogatást biztosít a képviselő-testület tárgyév szeptember hónapban, a nevelési/oktatási év költségeihez”.

(2) a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2018. (VI.05) önkormányzati rendelet 8/B.§.(1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép „Tápiószele településen bejelentett lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő, a tárgyév augusztus 31.-ig 70. életévüket betöltött lakosok részére évi egy alkalommal a képviselő-testület 18.000, Ft -/fő támogatást biztosít”.

**2. §**

(1) Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 72015. (XI.06.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdése szerint kerül kihirdetésre.

Tápiószele, 2022. augusztus 31.

**Dobos Imre György**  
polgármester

**Karaoa Magdolna**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák szabályozásáról szóló 8/20218 (VI.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet** tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása** **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet elfogadásának releváns társadalmi, gazdasági költségvetési hatása nincs.

### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet elfogadása adminisztratív többletterhet nem keletkeztet.

### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Tervezet elfogadására a települési támogatások szükségességének, a szociális helyzet javítására tett intézkedések felülvizsgálata okán van szükség.

### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest több személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Iktatószám: K/4191-1/2022

Napirend sorszáma: **5. napirend**

Döntés :Határozat

A döntéshez Egyszerű többség szükséges

A döntés módja: Nyílt szavazással

Nyílt ülésen tárgyalja

Az előterjesztés jelentős feltételeinek összefoglalása határozatok esetében

1.	Az előterjesztés tárgya:	Tápiószele Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 166/1 hrsz.-ú ingatlan egy részének elbirtoklása
2.	A nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI törvény 1.§. (2 ) bekezdése alapján az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanok a nemzeti vagyonnak minősülnek.	Bruttó 25 millió forint feletti értékesítésnél versenyeztetni szükséges (Magyarország költségvetéséről szóló 2021.évi XC. törvény 5.§.(3) bekezdésének b pontja szerint meghatározott.) A Magyar Államnak az 5 millió forintot meghaladó ingatlanok esetében elővásárlási joga van.
3.	Elővásárlási jog él-e	Nem
4.	Versenyeztetési kötelezettség van-e?	Nincs
4.	A döntés folyamán figyelembeveendő egyéb jelentős feltételek, felmerülő kérdések:	Dr Vágó György Ügyvéd levélben kereste meg az önkormányzatot, hogy a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlan egy részét 142 m2 terület elbirtoklásához járuljon hozzá, arra tekintettel, hogy a 163/1 hrsz.-ú ingatlan abban a hiszemben vásárolta meg a területet, hogy van bejárata és kocsijelzője az ingatlannak
<p style="text-align: center;"><b>Határozati javaslat:</b></p> <p>a.) Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 166/1 hrsz.-ú ingatlanból 142 m2 elbirtoklásához hozzájárul, azzal, hogy az ezzel kapcsolatos költségek az elbirtoklót terhelik.</p> <p>b.) Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 166/1 hrsz.-ú ingatlanból 142 m2 elbirtoklásához nem járul hozzá.</p> <p>c.) Tápiószele Város Önkormányzata felkínálja megvásárlásra ezt a területrészt, melynek m2 ára 1800 ft, azzal hogy minden ezzel kapcsolatos egyéb költség is a vevőt terheli.</p> <p>Felelős: Dobos Imre György polgármester Határidő: 2022. szeptember 15.</p>		



DR. VÁGÓ GYÖRGY LL.M.

ÜGYVÉD

2700 Cegléd, Pesti út 1.  
6000 Kecskemét, Katona J. u. 12. fsz. 1/A.  
Telefon: +36-70/942-2491  
E-mail: iroda@drvagogyorgy.hu

Tápiószele Városi Polgármesteri Hivatal	
TÁPIÓSZELE	
Dátum: 2022-06-20	Küldési cím:
Küldési cím: K-4191-1	Előadó:
Előadó:	Utóadó:
Utóadó:	Ellátás:
Ellátás:	Dobos J. Gy.

Dobos Imre György  
Polgármester Úr részére  
2766 Tápiószele,  
Rákóczi út 4.

Tárgy: a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú  
ingatlanmal kapcsolatos jogvita

### Tisztelt Polgármester Úr!

Ügyfelem, Csicsa Ferenc sz. Csicsa Ferenc (Születési hely, idő: Szolnok, 1956.10.05., Anyja neve: Dorogi Katalin) 2766 Tápiószele, Bartók Béla utca 49. szám alatti lakos képviselőjeként a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlanmal kapcsolatosan az alábbiakban részletezettek szerint kérem segítségét.

A mellékelten csatolt tulajdoni lap II/23. szám alatti bejegyzése alapján igazoltan megállapítható, hogy Ügyfelem a 334806/4/2021.10.26. számon érkeztetett adásvételi szerződéssel megszerezte a Tápiószele 163/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát a Raiffeisen Bank Zrt.-től.

Ugyanakkor a mellékelten csatolt vázrajz alapján látható, hogy a Tápiószele 163/1 hrsz.-ú ingatlan bejárata, kocsibeállója azonban a Tápiószele Város Önkormányzata tulajdonában álló Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el.

Ügyfelem abban a hiszemben vásárolta meg a Tápiószele 163/1 hrsz.-ú ingatlant, hogy van saját bejárata és saját kocsibeállója. A múlt héten azonban kiderült, hogy a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlan (korábban benzinkút) jelentős része lefedi, ezen fentebb már hivatkozott bejáratot, kocsibeállót.

Ügyfelem tudomása szerint szomszédja, a Tápiószele 166/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa már meg is vásárolta az önkormányzat tulajdonában álló Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlan kisebb részét.

A két szomszédos - Tápiószele 163/1 hrsz.-ú és Tápiószele 166/3 hrsz.-ú – ingatlanok között a korábbi jogelőd tulajdonosok több mint 40 éve kerítést létesítettek, s mindenki abban a hiszemben használta a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlant (korábban benzinkút), hogy az a sajátja.

Ügyfelem a polgármesteri hivatalban azt a tájékoztatást kapta, hogy – akárcsak szomszédja, ő is – megvásárolhatja a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlant (korábban benzinkút).

Álláspontunk szerint azonban ezen, az önkormányzattal kötendő adásvétel kétszeresen is hátrányosan érintené Ügyfelemet. *Egyrészt* Ő abban a hiszemben vásárolta meg saját ingatlanát, hogy annak részre a kérdéses, a vázrajzon korábbi benzinkútként feltüntetett ingatlan nagy része (142 m<sup>2</sup>) is; *másrészt* a korábbi tulajdonosok már elbirtokolták ezen 142 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészt.

A korábban már részletezettek okán kifejezetten méltánytalan lenne a hivatkozott 142 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész adásvétel útján történő megszerzése.

Álláspontom szerint a megoldást az jelentené, ha az önkormányzat, mint tulajdonos egy szerződésben hozzájárulna Ügyfelem elbirtoklás útján történő tulajdonjog-szerzéséhez.

Mindezekre figyelemmel kérjük a Tisztelt Polgármester Urat, hogy nyilatkozni szíveskedjen arra vonatkozóan, hogy a fentebb felvázolt szerződéses megoldást megvalósíthatónak tartja-e, vagy attól elzárkózik.

*Segítő közreműködését köszönve!*

Kelt: Cegléd, 2022. június 8.

Tisztelettel:

DR. VÁGÓ GYÖRGY LL.M.  
2700 Cegléd, Péterfy u. 1.  
6000 Kecskemét, Katona J. u. 12. fszt. 1/A.  
Telefon: +36 70 942-2491  
Adószám: 50243163-1-33

Dr. Vágó György LL.M.  
ügyvéd

Mellékletek:

- tulajdoni lap Tápiószele 163/1 hrsz.
- tulajdoni lap Tápiószele 166/1 hrsz.
- vázrajz
- ügyvédi meghatalmazás

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PESTI MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Nagykúta 2760 Dózsa Gy. u. 9. Pf. 36.

Oldal: 1/9

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1045935/4/2022

2022.06.08

Szektor : 61

TÁPIÓSZELE

Belterület 163/1 helyrajzi szám

2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49.

## I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt: 1197 (m2) törlő határozat: 41546/2008.09.02

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
. Kivett lakóház, udvar, iroda, műhely és garázs	0	1197	0.00

8. bejegyző határozat: 34737/1992.08.17 törlő határozat: 41546/2008.09.02  
Terheli a TÁPIÓSZELE Belterület 163/1/A HRSZ-L illetve Földhasználati jog

9. bejegyző határozat: 34737/1992.08.17 törlő határozat: 41546/2008.09.02  
Önálló építmény földhasználati jog alapján

## II. RÉSZ

16. tulajdoni hányad: 1/2 törlő határozat: 39289/2003.2002.10.15.

bejegyző határozat, érkezési idő: 34736/1992.08.17

törlő határozat: 39289/2003.2002.10.15.

jogcím: tartási szerződés megszüntetése

jogállás: tulajdonos

név : Karai József

szül. : 1938

a.név : Fehér Erzsébet

cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49

17. tulajdoni hányad: 1/2 törlő határozat: 39289/2003.2002.10.15.

bejegyző határozat, érkezési idő: 34736/1992.08.17

törlő határozat: 39289/2003.2002.10.15.

jogcím: tartási szerződés megszüntetése

jogállás: tulajdonos

név : Karai Józsefné

sz.név: Turóczy Margit

szül. : 1942

a.név : Megyes Mária

cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Nagykúta 2760 Dózsa Gy. u. 9. Pf. 36.

Oldal: 2/9

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1045935/4/2022

2022.06.08

Szektor : 6a

TÁPIÓSZELE

Belterület 163/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
II. RÉSZ

18. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 41546/2008.09.02  
bejegyző határozat, érkezési idő: 39289/2003.2002.10.15.

törölő határozat: 41546/2008.09.02

jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Schäffer Gyula Tibor  
sz.név: Schäffer Gyula Tibor  
szül. : 1963  
a.név : Sós Ilona  
cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49.

19. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 41546/2008.09.02  
bejegyző határozat, érkezési idő: 39289/2003.2002.10.15.

törölő határozat: 41546/2008.09.02

jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Schäffer Gyula Tiborné  
sz.név: Karai Mária  
szül. : 1966  
a.név : Törőczy Margit  
cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49.

20. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 320343/2/2021.01.07  
bejegyző határozat, érkezési idő: 41546/2008.09.02

törölő határozat: 320343/2/2021.01.07

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 0/1 39289/2003.2002.10.15.  
jogcím: ráépítés tulajdoni hányad: 1/1 34737/1992.08.17.  
jogállás: tulajdonos  
név : Schäffer Gyula Tibor  
sz.név: Schäffer Gyula Tibor  
szül. : 1963  
a.név : Sós Ilona  
cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49.

21. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 320343/2/2021.01.07  
bejegyző határozat, érkezési idő: 41546/2008.09.02

törölő határozat: 320343/2/2021.01.07

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 0/1 39289/2003.2002.10.15.  
jogcím: ráépítés tulajdoni hányad: 1/1 34737/1992.08.17.  
jogállás: tulajdonos  
név : Schäffer Gyula Tiborné  
sz.név: Karai Mária  
szül. : 1966  
a.név : Törőczy Margit  
cím : 2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 49.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Nagykúta 2760 Dózsa Gy. u. 9. Pf. 36.

Oldal: 3/9

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1045935/4/2022

2022.06.08

Szektor : 61

TÁPIÓSZELE  
Belterület 163/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
II. RÉSZ

22. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 334806/4/2021.10.26  
bejegyző határozat, érkezési idő: 320343/2/2021.01.07

törölő határozat: 334806/4/2021.10.26

jogcím: árverési vétel  
jogállás: tulajdonos  
név: RAIFFEISEN BANK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
cím: 1133 BUDAPEST Váci út 116-118.  
törzsszám: 10198014

23. tulajdoni hányad: 1/1  
bejegyző határozat, érkezési idő: 334806/4/2021.10.26

jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Csicsa Ferenc  
sz.név: Csicsa Ferenc  
szül. : 1956  
a.név : Dorogi Katalin  
cím : 2766 TÁPIÓSZELE Ceglédi út 61/B.

III. RÉSZ

24. bejegyző határozat, érkezési idő: 35902/1992.09.29

törölő határozat: 34152/2002.05.07

Jelzálogjog 200 000 FT, azaz kétszázezer FT törlesztés és járulékaik erejéig .  
jogosult:  
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914  
cím : 1051 BUDAPEST V.KER. Nádor utca 16

25. bejegyző határozat, érkezési idő: 35902/1992.09.29

törölő határozat: 34152/2002.05.07

Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására.  
utalás: III/12.  
jogosult:  
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914  
cím : 1051 BUDAPEST V.KER. Nádor utca 16

26. bejegyző határozat, érkezési idő: 32563/1998.03.02

törölő határozat: 35587/1999.05.18

Jelzálogjog 200 000 FT, azaz kétszázezer FT személyi kölcsön és járulékaik erejéig.  
jogosult:  
név: TAKARÉKBANK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 14479917  
cím : BUDAPEST XI.KER. Magyar Tudósok körútja 9. G.ép

27. bejegyző határozat, érkezési idő: 39131/1999.08.25

törölő határozat: 36979/2001.07.31

Jelzálogjog 300 000 FT, azaz háromszázezer FT kölcsön és járulékaik erejéig .  
jogosult:  
név: TAKARÉKBANK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 14479917  
cím : BUDAPEST XI.KER. Magyar Tudósok körútja 9. G.ép

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Az előző oldalakra történő visszalépéshez használja a fenti navigációs sávot! A böngésző Vissza gombja mindig a Kezdőlapot jeleníti meg.

## Nem hiteles tulajdoni lap

### Sikeres tranzakció.

SimplePay tranzakció azonosító: 275026163

### Nem hiteles tulajdoni lap

### Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Nagykúta 2760 Dózsa Gy. u. 9. Pf. 36.

Oldal: 1/1

#### Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1046204/4/2022

2022.06.08

Szektor : 53

TÁPIÓSZELE

Belterület 166/1 helyrajzi szám

2766 TÁPIÓSZELE Bartók Béla út 51. "felülvizsgálat alatt"  
I. RÉSZ

#### 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alószámla	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill	ter. kat.jöv
			ha m2	k.fill
Kivett benzinkút	0	230	0.00	

Kivett benzinkút

I. RÉSZ

#### 5. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 34774/2006.05.09  
jogcím: tulajdonbaadás  
jogállás: tulajdonos  
név: TÁPIÓSZELE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
cím: 2766 TÁPIÓSZELE Rákóczi út 4  
törzsszám: 15730806

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

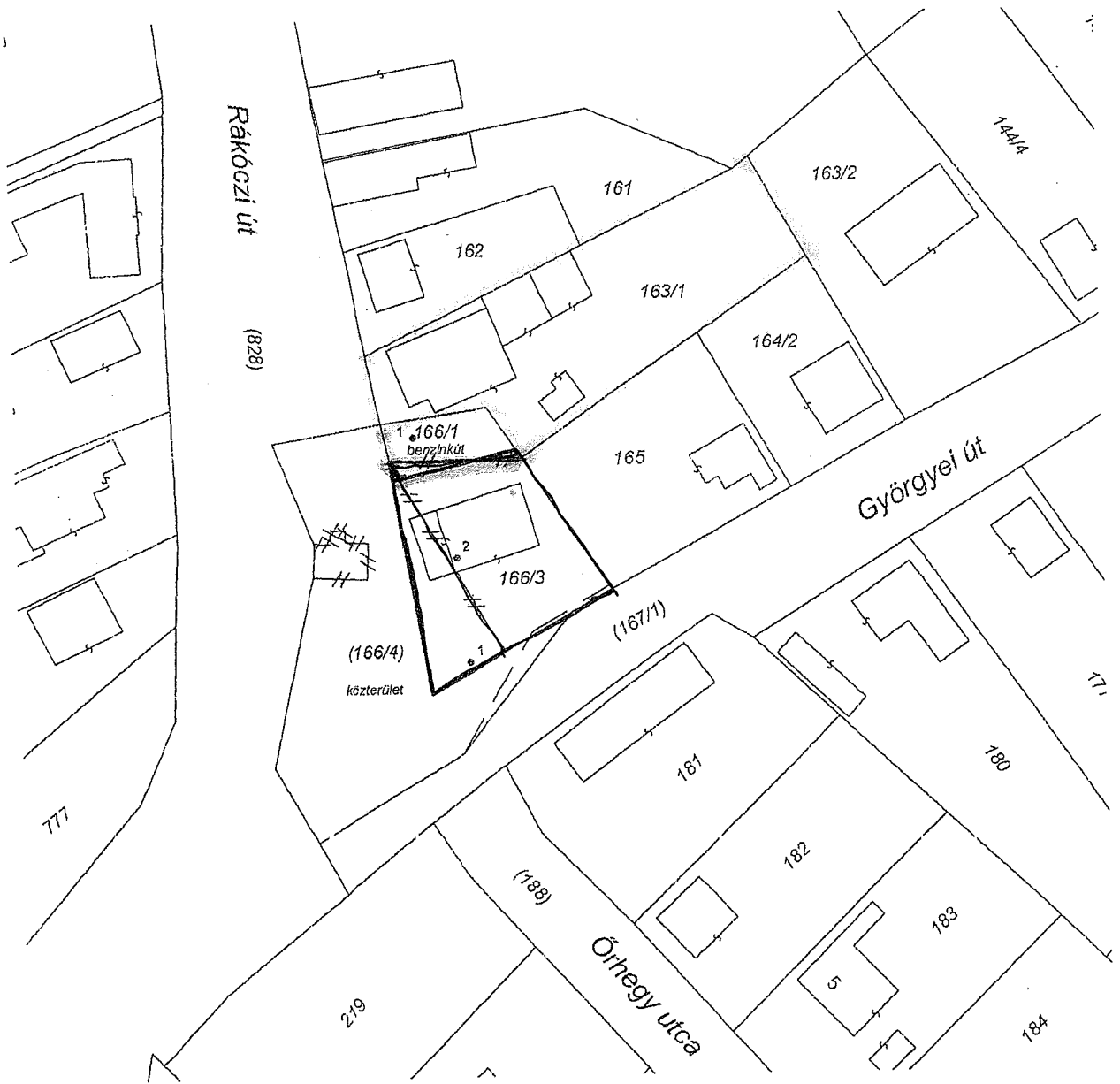
N



N

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



166/1: 142 m<sup>2</sup>



**DR. VÁGÓ GYÖRGY LL.M.**  
**ÜGYVÉD**

2700 Cegléd, Pesti út 1.  
6000 Kecskemét, Katona J. u. 12. fsz. 1/A..  
Telefon: +36-70/942-2491  
E-mail: iroda@drvagogyorgy.hu

---

## ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott, **Csicsa Ferenc sz. Csicsa Ferenc** (Születési hely, idő: Szolnok, 1956.10.05., Anyja neve: Dorogi Katalin, Állampolgársága: magyar, Lakcím: 2766 Tápiószele, Bartók Béla utca 49.) ezennel meghatalmazom **Dr. Vágó György LL.M. ügyvédet** (2700 Cegléd, Pesti út 1.), **hogy a Tápiószele 166/1 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos peres- és nem peres eljárások során az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény alapján teljes jogkörrel képviseljen.**

Cegléd, 2022. június 2.

.....  
**Csicsa Ferenc**  
meghatalmazó

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 34. § (2) bekezdésére tekintettel, az ügyvédi meghatalmazást elfogadom.

.....  
**DR. VÁGÓ GYÖRGY LL.M.**  
**ÜGYVÉD**  
2700 Cegléd, Pesti út 1.  
6000 Kecskemét, Katona J. u. 12. fsz. 1/A..  
Telefon: +36 70 942-2491  
Adószám: 243163-1-33  
**Dr. Vágó György LL.M.**  
ügyvéd

Iktatószám: K/4264/2022

Napirend sorszáma: **6. napirend**

Az előterjesztés jelentős feltételeinek összefoglalása határozatok esetében

Döntés :Határozat

A döntéshez Egyszerű többség szükséges

A döntés módja: Nyílt szavazással

Nyílt ülésen tárgyalja

1.	Az előterjesztés tárgya:	Tápiószele Város Önkormányzatának közétkeztetési szolgáltatójának kiválasztása
	Mint önkormányzati feladat jellege szerint	<u>kötelező feladat</u> , vagy önként vállalt feladat
2.	Közbeszerzési kötelezettség	3 árajánlat
3.	Beérkezett ajánlatok száma	3 árajánlat érkezett határidőre Ízmester 2000 Kft Baranyi Béla ev. Stenzl-Hose Kft
4.	Elfogadásra javasolt ajánlattevő megnevezése:	Stenzl-Hose Kft Tápiószele . Pesti út 5
5.	A döntés folyamán figyelembeveendő egyéb jelentős feltételek, felmerülő kérdések:	Tápiószele Város Önkormányzata pályázatot írt ki a közétkeztetési szolgáltatás ellátására. 3 érvényes ajánlat érkezett A közétkeztetésre benyújtott árajánlatok értékelése alapján a legjobb ajánlatot tevő, a Stenzl-Hose Kft.
Határozati javaslat:		
Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közétkeztetés szolgáltatójának a Stenzl-Hose Kft-t választja. Felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés megkötésére. Felelős: Dobos Imre György polgármester Határidő: 2022. szeptember 30.		

## Vezetői összefoglaló közétkeztetés pályázathoz

1. A pályázat kiírójának neve és címe:

Neve: Tápiószele Város Önkormányzat

Címe: 2766 Tápiószele, Rákóczi u. 4.

2. A pályázat tárgya és mennyisége:

Tárgya: közétkeztetés ellátása

Tápiószele Város Önkormányzat		
TÁPIÓSZELE		
2022. 08. 02.		
Működési		
2766 Tápiószele, Rákóczi u. 4.		
Tárgy: közétkeztetés		
Ellátás: Bontás		

Mennyisége:

Tápiószele Város konyhájának és étkezőjének a HACCP élelmiszerbiztonsági rendszernek megfelelő üzemeltetése és étkeztetési szolgáltatás nyújtása. Adagszámok:

Adagszámok:

- Óvoda

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

170 adag / nap \* 220 ellátási nap

- Általános Iskola

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

100 adag / nap \* 185 ellátási nap

Csak ebéd

20 adag / nap \* 185 ellátási nap

- Bölcsőde

Napi négyszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna

10 adag / nap \* 220 ellátási nap

- Felnőtt (szociális) étkezők

Csak ebéd

8 adag / nap \* 220 ellátási nap

- Diétás étkeztetés

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

1 adag / nap \* 185 ellátási nap

Csak ebéd

1 adag / nap \* 185 ellátási nap

bölcsőde

Napi négyszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna

1 adag / nap \* 220 ellátási nap

A megadott mennyiségektől -30%-os eltérés lehetséges.

A szolgáltatást az Országos Tisztviselők Hivatala által 2011. augusztusában kiadott „A rendszeres étkezést biztosító, szervezett étkeztetési ellátásra vonatkozó táplálkozás egészségügyi ajánlás közétkeztetők számára” foglaltakban meghatározott mennyiségi és minőségi elvárásoknak megfelelően kell biztosítani.



Az étkeztetési szolgáltatás keretében az alábbi fő kötelezettségeket kell teljesíteni:

- az étkeztetéshez kapcsolódó nyersanyagok beszerzése, ételek elkészítése, kiadagolása, ételhulladék összegyűjtése és szakszerű elszállítása, a használt helyiségek takarítása.

Az étkeztetési szolgáltatás vállalkozói díjának kiszámítása alapjául szolgáló nyertes ajánlat szerinti díjtételek a szerződés szerű teljesítés érdekében felmerülő költséget és munkadíjat tartalmazzák. Ezen felül a nyertes ajánlattevő semmilyen jogcímen sem jogosult egyéb ellenszolgáltatásra.

Nyertes ajánlattevő köteles a mindenkor hatályos jogszabályi, hatósági (Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv) által meghatározott szakmai minimumfeltételeknek történő megfelelést biztosítani a bérelt konyhában, így különösen, de nem kizárólagosan az elhasznált eszközöket kicserélni, újakat beszerezni.

- konyhai gépek,

- főző üstök,

- étkezéshez szükséges evőeszközök

Nyertes ajánlattevő köteles a bérlemény rendeltetés szerű használatához és a szerződés szerű teljesítéshez szükséges karbantartási feladatokat ellátni, a közüzemi díjakat megfizetni. A megajánlott bérleti díj a közüzemi díjakat nem foglalja magában. A vállalkozó csak a főzőkonyhán belüli részekért felelős, az épület gépészeti, az épület hibái és amortizálódásból adódó elhasználódásának költségei az Önkormányzatot terhelik.

3. A pályázati anyag kiküldésének időpontja: 2022.06.01.

4. Eredményes volt-e a pályázat: igen

5. A benyújtott pályázatok száma: 3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

Baranyi Béla e.v.

5100 Jászberény, Kerékgyártó u. 6.

Stenzl-House Kft.

2766 Tápiószele, Pesti u. 5.

Tóth István e.v.

2764 Tápióbicske, Rákóczi u. 69.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva

	Izmeester-2000 K.ft.		Baranyi Béla e.v.		Stenezl-Hause K.ft.			
napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés óvoda	1 350,00	9,55	190,96	1 290,00	199,84	1 289,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés iskola	1 405,00	9,32	186,48	1 320,00	198,48	1 310,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás napi egyzszeri étkezés iskola	890,00	9,11	182,25	830,00	195,42	811,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás napi négyzszeri étkezés bölcsőde	1 350,00	8,96	179,26	1 300,00	186,15	1 210,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás szociális étkezés ebéd	990,00	8,75	174,95	900,00	192,44	866,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés diétás iskola	2 390,00	7,91	158,16	2 200,00	171,82	1 890,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás napi egyzszeri étkezés diétás iskola	1 370,00	8,83	176,64	1 320,00	183,33	1 210,00	10,00	200,00
napi nettó ellenszolgáltatás napi négyzszeri étkezés diétás bölcsőde	2 400,00	8,50	170,00	2 300,00	177,39	2 040,00	10,00	200,00
bérleti díj (nettó ft/hó)	180 000,00	10,00	100,00	150 000,00	83,33	180 000,00	10,00	100,00
összesen			1 519		1 588			1 700

súlyszámok:

napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés óvoda	20
napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés iskola	20
napi nettó ellenszolgáltatás napi egyzszeri étkezés iskola	20
napi nettó ellenszolgáltatás szociális étkezés ebéd	20
napi nettó ellenszolgáltatás napi négyzszeri étkezés bölcsőde	20
napi nettó ellenszolgáltatás, napi háromszori étkezés diétás iskola	20
napi nettó ellenszolgáltatás napi egyzszeri étkezés diétás iskola	20
napi nettó ellenszolgáltatás napi négyzszeri étkezés diétás bölcsőde	20
bérleti díj (nettó ft/hó)	10

adható pontszámok

min 1 max 10

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 -ig.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ajánlat kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat elért pontszáma a legjobb ajánlathoz viszonyítottan kerül az arányosítás módszerével megállapításra.

Az árra a fordított arányosítás módszere vonatkozik, ahol a legjobb érték (legalacsonyabb) a legkedvezőbb, akkor az Önkormányzat a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan.

A bérleti díj részszerpontra az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Önkormányzat a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, míg a többi tartalmi elemre pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Minden képlet esetében:

$P_v$  = az adott ajánlati elem pontszáma

$P_{max}$  = adható maximális pontszám, azaz 10

$P_{min}$  = adható minimális pontszám, azaz 1

$A_{legjobb}$  = legjobb ajánlat

$A_{vizsgált}$  = vizsgált ajánlat

Ajánlati ár (vállalkozói díj) részszerpont esetében alkalmazott képlet:

$$P_v = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A bérleti díj részszerpont esetében alkalmazott képlet:

$$P_v = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

7. Az érvénytelen pályázatot benyújtók neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. Eredményes pályázat esetén a nyertes pályázó neve, címe, az ellenszolgáltatás összege.

Stenzl-House Kft.

2766 Tápiószele, Pesti u. 5.

Nettó bérleti díj 180.000 Ft (nettó)

Adagszámok:

- Óvoda

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

170 adag / nap \* 220 ellátási nap

nettó alapanyag költség 674 Ft, nettó rezsi költség 615 Ft

nettó összesen 1.289 Ft

- Általános Iskola

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

100 adag / nap \* 185 ellátási nap

nettó alapanyag költség 620 Ft, nettó rezsiköltség 691 Ft

nettó összesen 1.310 Ft

Csak ebéd

20 adag / nap \* 185 ellátási nap

nettó alapanyag költség 450 Ft, nettó rezsiköltség 361 Ft

nettó összesen 811 Ft

- Bölcsőde

Napi négyszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna

10 adag / nap \* 220 ellátási nap

nettó alapanyag költség 720 Ft, nettó rezsiköltség 490 Ft

nettó összesen 1.210 Ft

- Felnőtt (szociális) étkezők

Csak ebéd

8 adag / nap \* 220 ellátási nap

nettó alapanyag költség 550 Ft, nettó rezsiköltség 316 Ft

nettó összesen 866 Ft

- Diétás étkeztetés

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

1 adag / nap \* 185 ellátási nap

nettó alapanyag költség 1.110 Ft, nettó rezsiköltség 780 Ft

nettó összesen 1.890 Ft

Csak ebéd

1 adag / nap \* 185 ellátási nap

nettó alapanyag költség 750 Ft, nettó rezsiköltség 460 Ft

nettó összesen 1.210 Ft

bölcsőde

Napi négyszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna

1 adag / nap \* 220 ellátási nap

nettó alapanyag költség 1.210 Ft, nettó rezsiköltség 830 Ft

nettó összesen 2.040 Ft

Újhartyán, 2022. 07. 26.

## Vállalkozói szerződés Tervezet

amely létrejött egyrészről

..... Önkormányzata

Székhelye: .....

adószáma: .....

Képviselője: ..... Polgármester  
mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő)

másrészről

.....

Cégjegyzékszám: .....

székhelye: .....

Levelezési címe: .....

Adószáma: .....

statisztikai számjele: .....

bankszámla száma: .....

Az aláírásnál képviseli (név): ..... (tisztség) ügyvezető igazgató, önállóan  
Mint Vállalkozó (továbbiakban Vállalkozó)

között az alábbi feltételek szerint:

### Előzmények:

..... Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közétkeztetés ellátása tárgyában pályázatot írt ki, annak érdekében, hogy az általa működtetett .....Iskola, valamint a fenntartásában lévő tálalókonyha, a tanulók és gyermekek étkeztetése, folyamatos ellátása biztosított legyen. Ennek során Vállalkozó a pályázatban győztesként került kihirdetésre. A szerződés aláírásával Vállalkozó vállalja, a konyha bérbevételét a szerződés időtartama alatt. A bérleti díj, mely magában foglalja a helyiséget és annak eszközeit, havi nettó ..... Ft + a teljesítéskor hatályos ÁFA.

### Helyzetleírás:

A jelenlegi szerződésmegkötést megelőzően vállalkozás üzemeltette a gyermek és tanuló étkeztetést.

Az önkormányzat az alábbi intézményekben rendelkezik konyhával:

Az ételek elkészítése a Tápiószele, Farmosi út 8. szám alatti főzőkonyhájában, mint központi konyhában történik, ahonnan az kiszállításra kerül az óvoda tálalókonyhájára.

A jelenlegi szerződésmegkötést megelőzően vállalkozás biztosította szerződés alapján a gyermek és tanuló, valamint szociális étkeztetést.

Az önkormányzat Blaskovich János Általános Iskola intézményben rendelkezik főzőkonyhával és étteremmel, a Tápiószelei Csicskerke Óvodában rendelkezik tálalókonyhával.

Jelen szerződés Tápiószele Város Önkormányzata által fenntartott óvoda és az általános iskola közétkezésének egységes biztosítására, továbbá a szociális étkeztetés biztosítására irányul. Az ételek elkészítése a Tápiószele, Farmosi út 8. szám alatti főzőkonyhában, mint központi konyhában történik, ahonnan kiszállításra kerül az óvoda tálalókonyhájába.

A Vállalkozó jogosult egyebekben egyéb megrendelést teljesíteni a bérlemény használatával szabad kapacitása terhére.

Jelen szerződés Tápiószele Város Önkormányzata által fenntartott bölcsőde, óvoda és működtetett általános iskola közétkezésének egységes biztosítására irányul.

**1. Vállalkozó** vállalja, hogy a **Megrendelő** intézményeinek gyermekei és dolgozói részére a 2 pont szerinti étkezési ellátást biztosítja.

## 2. Részletezett feladatok:

Tápiószele Város konyhájának és étkezőjének a HACCP élelmiszerbiztonsági rendszernek megfelelő üzemeltetése és étkeztetési szolgáltatás nyújtása.

Adagszámok:

Adagszámok:

- Óvoda

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

170 adag / nap \* 220 ellátási nap

..... (nettó Ft/nap)

- Általános Iskola

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna

100 adag / nap \* 185 ellátási nap

..... (nettó Ft/nap)

Csak ebéd

20 adag / nap \* 185 ellátási nap

..... (nettó Ft/nap)

- Bölcsőde

Napi négyeszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna

10 adag / nap \* 220 ellátási nap

..... (nettó Ft/nap)

- Felnőtt (szociális) étkezők  
Csak ebéd  
8 adag / nap \* 220 ellátási nap  
..... (nettó Ft/nap)

- Diétás étkeztetés  
Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna  
1 adag / nap \* 185 ellátási nap  
..... (nettó Ft/nap)

Csak ebéd  
1 adag / nap \* 185 ellátási nap  
..... (nettó Ft/nap)

bölcsőde  
Napi négyszeri étkezés reggeli, tízórai, ebéd uzsonna  
1 adag / nap \* 220 ellátási nap  
..... (nettó Ft/nap)

3. Az adagszám a gyermeklétszám változásához, illetve a megrendelésekhez igazodik. Az adagszám a megrendelések alapján a 2. pontba részletesen megadott értékektől évente -30 %-kal eltérhet.

4. A Megrendelő által fenntartott és működtetett érintett intézmények az étkezési létszámot a tárgyhatet megelőző héten, szerdán 14 óráig közli a Vállalkozóval. Pótmegrendeléseket és lemondásokat a tárgynapot megelőző nap – hétfőre pénteken – 10 óráig lehet a Vállalkozónak leadni.

5. Vállalkozó az étkeztetést az alábbi időpontokban köteles biztosítani:

#### Bölcsődében

Tízórait naponta: 7<sup>30</sup> - 8<sup>00</sup> között  
Ebédet naponta: 11<sup>00</sup> - 11<sup>30</sup> között  
Az uzsonnát: 14<sup>30</sup> - 15<sup>00</sup> között.

#### Óvodában, általános iskolában

Tízórait naponta: 8<sup>30</sup> - 9<sup>30</sup> között  
Ebédet naponta: 11<sup>30</sup> - 14<sup>00</sup> között  
Az uzsonnát: 14<sup>30</sup> - 15<sup>15</sup> között.

## Középiskolában és kollégiumban

Reggelit naponta: 7<sup>00</sup> - 8<sup>00</sup> között  
Ebédet naponta: 12<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> között  
Az vacsorát: 17<sup>00</sup> - 18<sup>00</sup> között.

**6. A Vállalkozó** feladata a főzőkonyhában általa elkészített étel feltalálása, kiszállítása a tálalókonyhákba. Biztosítja valamennyi konyhájában mosogatást, takarítást és az ételmaradék elszállítását.

A pályázati kiírásnak megfelelően köteles biztosítani a diétás étrendnek megfelelő ételek elkészítését. (étel-érzékeny gyerekeknek)

A szolgáltatásnak minden elemében meg kell felelnie a HACCP követelményeinek.

A Megrendelő tulajdonában lévő és a Vállalkozó által működtetendő főző- és tálalókonyhában folyó tevékenységeknek mindenben meg kell felelni a közétkeztetésre vonatkozó hatályos szabályoknak (jelenleg a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014.(IV.30) Emmi rendelet, és a 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről)

**7. A Vállalkozó** garantálja, hogy tevékenységét a szükséges hatósági engedélyek birtokában végzi, melyek megszerzése a Vállalkozó kötelessége.

**8.** A szerződés időpontjától a hiányzó eszközök beszerzése, pótlása a Vállalkozót terheli.

**9.** Vállalkozó köteles a főzőkonyhák után a közüzemi költségeket (villamos energia, távfűtés, gáz, melegvíz, víz, csatorna, hulladékkezelés) megfizetni, és amennyiben műszakilag megoldható külön mérőórákat felszereltetni. A mérőórák felszerelésével kapcsolatos költségek a Vállalkozót terhelik.

**10.** Az étrendeknek meg kell felelnie a gyermekétkeztetésre vonatkozó hatályos jogszabályoknak.

Vállalkozó az ételek elkészítéséhez szükséges alapanyagokat saját költségén szerzi be, a nyersanyagnorma figyelembevételével. Az alapanyagok beszerzése során az élelmiszer-egészségügyi előírásokat köteles betartani.

**11. Vállalkozó** az étlapot intézményenként - legalább a tárgyhavi időszakot megelőzően 2 héttel - köteles egyeztetni az intézményvezetőkkel. Az étlap



megváltoztatásról Vállalkozó közteles az érintett intézményt haladéktalanul értesíteni.

12. Szerződő felek a szerződés hatályba lépésétől az alábbi normában állapodnak meg.

**Bölcsőde gyermekadag**

a.) Reggeli

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

b.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

c.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz ..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

d.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

DIÉTÁS

a.) Reggeli

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

b.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

c.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz ..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

d.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

**Óvodai gyermekadag**

e.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

e.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

f.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

## DIÉTÁS

### f.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### e.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### g.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

## Általános iskola, középiskola gyermekadag

### h.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### h.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### i.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

## DIÉTÁS

### f.) Tízórai

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### h.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

### i.) Uzsonna

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

## **Felnőtt adag**

### j.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

## **DIÉTÁS**

### j.) Ebéd

..... Ft/adag, azaz..... Ft/adag + ÁFA.

(Nyersanyagköltség:..... Ft/adag + ÁFA

Rezsiköltség:..... Ft/adag + ÁFA)

**13.** A nettó nyersanyag norma és az előállítási egységárak a jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az alábbiak szerint változnak: Felek megállapodnak, hogy a vállalkozói díjat évente kétszer tárgyalásra bocsátják májusban és januárban. A májusi ártárgyaláson rögzített árak adott év első iskolai félévétől kerülnek alkalmazásra. A januári ártárgyaláson rögzített árak adott év második iskolai félévétől kerülnek alkalmazásra. A Felek 2023 januárban nem tartanak ártárgyalást. A Felek elismerik a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos, az alább meghatározott előző évi inflációs ráta alapján tárgyalnak. Az áremelés minimuma az inflációs ráta fele, maximuma az inflációs ráta értéke.

Alkalmazandó inflációs ráta: a  
[https://www.ksh.hu/stadat\\_files/ara/hu/ara0043.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0043.html) webcímről elérhető  
„Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján, havonta” című táblázat 11. Vendéglátás és szálláshelyszolgáltatás kategóriájának 11.1.2 Munkahelyi- és diákétkeztetés sorának éves adata szerint.

A felek megegyeznek és elfogadják, amennyiben a kötelező minimálbér több mint 5 % al kerül központilag emelésre, vállalkozónak joga van ártárgyalást kezdeményezni, megrendelőnek nincs joga az áremelési igény elutasítására, figyelembe véve, hogy vállalkozó vállalta, feladat ellátásához minimum 50 % ban helyi munkaerőt vesz igénybe.

A havi számlák ellenértékét Megrendelők azok kézhezvételétől számított 8 napon belül átutalással egyenlíti ki, tekintettel a Ptk. 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:130. § (1) - (2) bekezdése, valamint az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36./A. § - ában foglaltakra. A havi számlázás alapja a lefűzött adagszám és a vállalkozó megajánlás az adagok ellenérékére. A késedelmi kötbér a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.

**14.** A konyha bérleti díja, minden hónap 10-éig kerül kiszámlázásra, 8 napos fizetési határidővel a Vállalkozó részére. A bérleti díj megfizetésével a Vállalkozó joga és kötelezettsége a konyha üzemeltetése. A szerződésben foglalt kötelezettségeken túl a bérelt konyha és a foglalkoztatott emberek szabad kapacitásával a Vállalkozó rendelkezik.

**15. Vállalkozó** a 13. pontban gyermek- és felnőtt adag vonatkozásában meghatározott napi adagáron kívül a szerződés teljesítéséért egyéb jogcímen ellenszolgáltatásra nem jogosult.

**16. Vállalkozó** vállalja, hogy a teljesítésre vonatkozó jogszabályok – szándékos, illetve neki felróható módon való- megsértése esetén (pl. minőségi kifogás, mennyiségi elmaradás) teljes kárfelelőséggel tartozik **Megrendelő**nek.

Amennyiben az időben leadott, megrendelt ételmennyiséget a Vállalkozó nem tudja a leadott megrendelésnek megfelelően előállítani, úgy köteles azt saját maga költségére megfelelő mennyiségben és minőségben máshonnan beszerezni és jelen szerződésben foglalt határidőben leszállítani. Amennyiben ezt nem teszi meg, úgy a

Megrendelő a 120. percet követően jogosult máshonnan a szükséges ételmennyiséget beszerezni és a szerződést biztosító, vonatkozó mellékkötelezettségeket érvényesíteni.

**17. Megrendelő és az érintett intézmény** bármikor jogosult ellenőrizni az ellátás körülményeit, (tisztasági, közéletmelmezési előírások betartását és a szállítást, stb.) a szolgáltatás minőségi és mennyiségi paramétereit. **Vállalkozó** az ilyen ellenőrzéseket köteles lehetővé tenni és a szükséges felvilágosításokat, mintákat az ellenőrzést végző személyek számára biztosítani. A **Megrendelőtől** érkező írásbeli megkérésre írásban köteles választ adni a **Vállalkozó**.

**18. Megrendelő vagy az érintett intézmény** telefonon vagy írásban azonnal értesíti Vállalkozót, ha a szolgáltatás során a szerződésben vállalt kötelezettségéhez képest bármilyen eltérést észlel, vagy tapasztal.

**19. Vállalkozó** az értesítést követően azonnal, saját költségére köteles gondoskodni a minőségi kifogás (alapja a szakhatósági jegyzőkönyv), vagy hiányosság megszüntetéséről.

**20.** A jelen szerződés a szerződéskötést követő ..... hónapra szól.

**21. Felek** a szerződést kizárólag írásban, a másik félhez intézett nyilatkozattal mondhatják fel, a felmondási idő legalább 8 hónap. A szerződés felmondásban szereplő határidő minden esetben a tanév vége, azaz június 30. -a lehet. A fentiek értelmében, amennyiben a felmondás nem történik meg a tárgyévet megelőző év október 31-ig (8 hónap), úgy a felmondás csak tárgyévet követő év június 30-ával történhet meg.

**22. Felek** a szerződést érintő kérdésekben minden esetben törekednek a tárgyalásos úton történő rendezésre. Amennyibe ez nem vezet eredményre, a peres eljárás során a felek a ..... Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

**23.** Vállalkozó vállalja és tudomásul veszi, hogy mindenkor biztosítja a ..... garnitúra étkészletet és evőeszközt az étkeztetéshez a ..... Általános ..... konyhájához tartozó ebédlőben. Megrendelőnek jogában áll a .....db garnitúra meglétének ellenőrzése. Ennek hiánya megalapozza a szerződés rendkívüli felmondását közbeszerzési eljárásban tett hamis nyilatkozat okán. Megrendelőnek jogában áll, heti rendszerességgel ellenőrizni a Vállalkozónak átadott ingatlanrészek tisztaságát. Az esetleges rendellenességekről fényképpel ellátott jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv hivatalosan átadásra kerül Vállalkozó részére. Amennyiben egy hónapon belül 2 jegyzőkönyv készül, a kellő tisztaság hiányáról, ez megalapozza a rendkívüli szerződésbontást.

Amennyiben Vállalkozó az ételkiszállítást nem a megfelelő engedélyekkel rendelkező gépjárművel végzi, erről jegyzőkönyvet kell felvenni, ismétlődő jogszabálysértő magatartás, megalapozza a szerződés rendkívüli felmondását. Rendkívüli szerződésbontás esetén Megrendelő érvényesíti a teljesítési garanciát.

**24.** Az étellel szemben vélelmezett minőségi kifogás esetén (melynek alapja a szakhatósági jegyzőkönyv), Megrendelő vagy megrendelő képviselője, a helyszínen tájékozódik a kifogás jogosságáról. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni. Amennyiben egy hónapon belül 2 számú jegyzőkönyv készül, melyben a kifogás jogosságát Megrendelő elismeri, a Felek közösen egyeztetnek a megoldásról.

**25** Vállalkozó köteles megfelelő szakképzettségű alkalmazottakat foglalkoztatni, a szállításhoz szükséges, hatóságilag engedélyezett anyagokat és berendezéseket használni.

**26** A tevékenység ellátásához szükséges hatósági engedélyek beszerzése Vállalkozó kötelezettsége.

**27** Az étkeztetésben részesülők igényeit az étlap összeállításánál Vállalkozónak figyelembe kell venni és be kell tartani:

a) Az alábbi jogszabályokat:

- 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről

- 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról

- 62/2011. (VI.30.) VM rendelet a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről

- 68/2007 (VII. 26.) FVM-EÜM-SZMM együttes rendelet az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről

- 36/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet a különleges táplálkozási célú élelmiszerekről

- 20/2021. (V. 17.) AM rendelet az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállításáról és forgalomba hozataláról

- 852/2004/EK rendelet az élelmiszerhigiénéről

- Magyar Élelmiszerkönyv előírásait.

**28** A Vállalkozó köteles a Megrendelő előzetes írásbeli bejelentése alapján a teljesítésen módosítani. Vállalkozó köteles a leadott létszámjelentést bejelentés alapján csökkenteni (pl. betegség miatt) a bejelentést követő második naptól. A csökkentésről szóló bejelentés elmaradása, vagy késői bejelentése okán vállalkozó a bejelentés nélküli napi adagszámot számlázza.

**29** Vállalkozó kötelezi magát, hogy a mindenkori megrendelésnek megfelelően, a vonatkozó jogszabályokban előírt mennyiségi és minőségi követelményeket teljesítve

látja el a szolgáltatást. Vállalkozó kötelezi magát, hogy a megrendelt ételadagokat az ételmezési kiszabatsnak megfelelő mennyiségben és minőségben teljesíti.

**30** A keletkezett ételhulladék, moslák jogszabályok szerinti elszállításáról a Vállalkozó gondoskodik.

## **1. Kötbérek:**

### **A.) KÉSEDELMI ÉS MEGHIÚSULÁSI KÖTBÉREK:**

Késedelmi kötbér:

Amennyiben Vállalkozó az előirt kiszállítási határidők lejártáig olyan okból, amelyért ő felelős - nem teljesít, késedelmi kötbér fizetésére köteles. Vállalkozó késedelmesen teljesít, ha Megrendelő által meghatározott időponthoz képest késedelmesen szállítja le valamelyik tálalási pontra az ételt.

A késedelmi kötbér mértéke az egy havi teljes nettó ellenszolgáltatás 1 %-a/alkalom, minden késedelmes alkalom (késedelemmel érintett nap) után.

### **B.) HIBÁS TELJESÍTÉSI KÖTBÉR:**

1. Hibás teljesítésnek minősül, ha Vállalkozó nem a jogszabályoknak, és a szerződésben vállalt kötelezettségeknek megfelelő minőségben szolgáltat. Hibás teljesítés esetén a kötbér mértéke 100.000,-Ft/alkalom (hibás teljesítéssel érintett nap).

Hibásan teljesít (minőségi hiba) különösen: átcímkezett, lejárt szavatosságú, romlott, bűdös, nem megfelelő állagú, vagy -színű, nem megfelelő csomagolású, szennyezett, bogaras, kukacos, vagy bármely okból nem a hatályos jogszabályokban, szakmai szabályokban foglaltaknak megfelelő étel szállítása.

Amennyiben a kifogást a Vállalkozó 120 percen belül nem orvosolja annak jelzését követően, vagy a Vállalkozó írásbeli válaszát a Megrendelő nem tudja elfogadni, úgy az adott nap hibás teljesítésnek minősül.

2. Ha a tálalt ételek mennyiségével, minőségével kapcsolatban kifogás merül fel, úgy azt:

- A tálaláskor a Megrendelő és a Vállalkozó képviselője jegyzőkönyvezi
- A tálalást követően észlelt kifogás szakhatósági jegyzőkönyvezéssel dokumentálható. Ez esetben a kifogást haladéktalanul jelezni kell a Vállalkozónak.



3. Amennyiben a Megrendelő és a Vállalkozó között nincs egyetértés, úgy a Vállalkozó köteles a kifogásra 1 munkanapon belül írásban választ adni a Megrendelő részére. Vállalkozó képviselője ebben az esetben is köteles azonnali intézkedéssel a kifogás okát a Megrendelő megaláztatására megszüntetni, a problémát rendezni.
4. A kötbérek fajtánként külön érvényesíthetők. Megrendelőnek jogában áll az esedékessé váló kötbért a vételárból véglegesen levonni.
5. Megrendelő kötbéren felüli kárigényét a polgári jog általános szabályai szerint érvényesíti.
7. Amennyiben a Vállalkozó a szolgáltatást nem a jelen szerződésben meghatározott módon látja el, a Megrendelő írásban, a megfelelő teljesítésre felszólítja. Ha a felszólítás nem vezet a szolgáltatás színvonalának javításához, az ötödik/naptári év eredménytelen felszólítás a Vállalkozó részéről súlyos szerződésszegésnek minősül.
8. A Megrendelő a szerződést egyoldalú nyilatkozattal, írásban, azonnali hatállyal felmondhatja:
- ha a Vállalkozó összesen legalább 5 alkalommal/hó hibásan és/vagy hiányosan, vagy késedelmesen teljesít,
  - ha Vállalkozó a szerződésben rögzített kötelezettségét nem teljesíti,
  - ha Vállalkozó fizetéképtelenné vált, öncsődot jelentett, illetve ellene csődöt jelentettek be, felszámolási eljárás folyik ellene, vagy végelszámolás alatt áll
  - ha Vállalkozó ellen ételmérgezéssel vagy ételfertőzéssel összefüggésben közegészségügyi korlátozás, vagy a működés felfüggesztése lép életbe,
  - a tált étel ételminta alapján 6 hónapon belül két alkalommal az arra feljogosított szerv vizsgálata szerint nem felel meg az egészségügyi, illetve a minőségi követelményeknek.
9. Ha Megrendelő a szerződést a fenti bármely okból megszünteti egyoldalú nyilatkozatával, Vállalkozó semmilyen jogcímen nem jogosult Megrendelőtől további kifizetéseket követelni.
10. Vállalkozó a szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha Megrendelő az alábbi súlyos szerződésszegést követi el:
- Megrendelő a saját hibájából sorozatosan nem teljesíti jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit és a Vállalkozó írásbeli felszólítására sem szünteti meg kötelezettségszegő magatartását.
  - Megrendelő fizetési kötelezettségének a számla lejártát követő 60 napon túl sem tesz eleget, és a kialakult helyzet a Vállalkozó második írásbeli felszólítására sem változik.

11. Megrendelő a folyamatos közétkeztetés érdekében jogosult más Vállalkozótól rendelni, amennyiben Vállalkozó hibásan, késedelmesen, hiányosan teljesít, a hibásan, késedelmesen, hiányosan teljesített tételek és mennyiségek vonatkozásában.
12. A Vállalkozó ellenőrzési körén kívül bekövetkezett elháríthatatlan külső ok (például természeti katasztrófa, háború, blokád, export-, import tilalom) esetén Vállalkozó kötbérfizetési, illetve kártérítési kötelezettsége nem áll be. Vállalkozó azonban ilyen esetről haladéktalanul tájékoztatni köteles Megrendelőt, ebben az esetben felek mindent megtesznek a jelen szerződésben foglaltak szerinti együttműködésük fenntartására.
13. Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy Vállalkozó a főzőkonyhák szabad kapacitását harmadik fél számára történő étkeztetésre felhasználja, mely azonban nem veszélyeztetheti a jelen közétkeztetési szerződés maradéktalan betartását.
14. Vállalkozó köteles sorszámozott könyvet (vásárlók könyvét) biztosítani általa üzemeltetett valamennyi főző- és tálalókonyha esetén a tálalókban elhelyezve, melybe az étkezést igénybe vevők bejegyezhetik étkezéssel kapcsolatos észrevételeiket.
15. Az étkezési térítési díjak beszedéséről Megrendelő gondoskodik.
16. Jelen szerződés csak írásban módosítható, illetve szüntethető meg.
17. Átláthatósági nyilatkozat:  
Vállalkozó nyilatkozik, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésben foglaltak szerinti átlátható szervezetnek minősül. A szerződés részét képezi a 3. számú melléklet, amely alapján az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése szerinti átláthatósági nyilatkozatot kell benyújtani a Vállalkozónak. Vállalkozó képviselője a nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a Megrendelő kötelezettségvállalóját tájékoztatni. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a Megrendelő felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésre még nem került sor – szerződéstől eláll.
18. Felek írásbeli kapcsolattartásnak ismerik el a tértivevényes levélben, az e-mailben, vagy faxon továbbított üzeneteket Felek jelen szerződésben, illetőleg mellékleteiben rögzített elérhetőségein. Felek írásban kötelesek elérhetőségeik változását, annak várható időpontját a másik féllel közölni és kötelesek meggyőződni arról, hogy arról a másik fél értesült.
19. Vitás kérdések rendezésében a Felek egyezsége törekednek és megkísérlik vitáikat egyeztetés, egyezkedés vagy választott békéltető szakértő segítségével rendezni. A Felek vállalják, hogy csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalás, vagy békéltetés nem vezetett eredményre. A szerződő Fél nem köteles e pontban

meghatározott célkitűzés érvényesítésére, ha súlyos szerződésszegés miatt a szerződés fennmaradása már nem áll a szerződő Fél érdekében.

20. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a közétkeztetésre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

....., 20.....

.....  
Megrendelő

.....  
Vállalkozó

..... polgármester

Ellenjegyzem:

.....

.....  
Jegyző