

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2023. január 25-én megtartott testületi üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a 2023. január 25-i képviselő-testületi ülésen.

Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fehér Zsolt képviselőt és Fleischmann György alpolgármestert.

A mai ülésünkre 40 napirendi pont lett meghirdetve, amelyeket írásban megkaptak a képviselők.

### Napirendi pontok:

- 1. Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
- 2. Előterjesztés Képviselő-testületi határozatok visszavonására**
- 3. Előterjesztés Tápiószele Város jelképeiről és használatuk rendjéről szóló /...(..)rendeletre**
- 4. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának rendjéről szóló /..(..)rendeletére**
- 5. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló..... /....(.) rendeletére**
- 6. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének Tápiószele Város vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló...../....(....)rendeletére**
- 7. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő a „Tápiószelei Agrobotanikus Kert Helyi Jelentőségű Természetvédelmi Terület” védetté nyilvánításáról szóló...../....(....)rendeletére**
- 8. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a” Blaskovich Múzeum történeti kertjének védetté nyilvánításáról”szóló...../....(....)rendeletére**
- 9. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete által alapított díjakról, kitüntetésekéről szóló...../....(....)rendeletére**
- 10. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a**

középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló...../....(....)rendeletére

11. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló roma származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról szóló...../....(....)rendeletére
12. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló...../....(....)rendeletére
13. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a tiszta udvar, rendes ház cím adományozás rendjéről szóló...../(....) rendeletére
14. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére
15. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településtervezési, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére
16. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére
17. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló...../(....) rendeletére
18. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló...../(....) rendeletére
19. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének magánszemélyek kommunális adójáról szóló...../(....) rendeletére
20. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló...../(.) rendeletére
21. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztviselők illetmény alapjáról és kiegészítéséről szóló..../(.) rendeletére
22. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályairól szóló..../(.) rendeletére
23. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kedvtelésből tartott állatok helyi tartásának szabályairól szóló..../(.) rendeletére
24. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló..../(.) rendeletére
25. Előterjesztés a Bozsik Ivett Alapítvány támogatására
26. Előterjesztés a Polgármester és alpolgármester 2023.évi Cafetéria keretének megállapítására
27. Előterjesztés a Polgármester 2023.évi szabadságának ütemezésére
28. Előterjesztés a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsőde nyitvatartási rendjének meghatározása, a jelentkezés módjáról és a felvételi időpontról döntés

29. Előterjesztés az iskolai körzethatárok megállapítására
30. Előterjesztés Tápiószelén közterület felügyelő foglalkoztatására
31. Előterjesztés Tápiószelén a Tápió-Hajta vízgazdálkodási társulatnál foglalkoztatás támogatására
32. Előterjesztés a 2023.évi Tárogató fesztivál megvalósítására
33. Előterjesztés Dobos Imre György polgármester jutalmazására
34. Előterjesztés Fleischmann György alpolgármester jutalmazására
35. Előterjesztés Tápiószele Energia megtakarítási intézkedési tervének elkészítésére
36. Előterjesztés Budapest agglomeráció elővárosi vasútállomások fejlesztése P+R parkolók és B+R kerékpártárolók létesítése
37. Előterjesztés a 2023.évi szünidei gyermekétkeztetés szolgáltatójának kiválasztására
38. Előterjesztés a lakásbérleti szerződés jóváhagyására
39. Előterjesztés személyi változtatásra
40. Egyebek

Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazat mellett a napirendi pontok elfogadásra kerültek.

#### **1/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett napirendi pontokat elfogadta.

Dobos Imre György polgármester:

#### **Első napirendi pont: Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

A két ünnep között és január első hetében - január 5-ig - szabadságon voltam.

A Rákóczi úti járda műszaki ellenőri bejárása megtörtént. Tételes költségelszámolás folyamatban.

Takarékbankkal aláírtuk a 2023-as rulír szerződést.

Egyeztető megbeszélésre került a Nemzeti Közlekedési Központtal az új P+R és B+R parkolók létesítése kapcsán.

A február 1-től a III. számú háziorvosi körzetben (Radics doktornő volt körzete) rendelő új háziorvosnak találtam megfelelő ingatlant. A költözés folyamatban van.

A Könyvtárban bábelőadásokat tartottunk az óvodásoknak. Köszönöm a Könyvtár dolgozóinak a munkáját.

Az évvégén a civilszervezetek megtartották karácsonyi rendezvényeiket Művelődési Házban.

Az Önkormányzat ünnepséget szervezett a 70 év feletti egyedülálló szépkorúaknak. Köszönöm a mesejátékot előadó gyerekeknek és felkészítő pedagógusainak Papné Lázók Szilviának, Gyimesi Richárdnének a munkáját. Faragó Sándornak és Fehér Kitinek a karácsonyi dalokat. Köszönöm minden támogatónak az adományokat, önkéntes segítőinknek és a Művelődési Ház dolgozóinak a fáradozását.

Vállalkozók bálját tartottunk a Művelődési Házban. Köszönöm Józsa Mihálynak, Józsa Lászlónak, Kóré Pálnak és Ócsai Istvánnak a rendezvényhez nyújtott támogatását és szintén köszönöm a Művelődési Ház dolgozóinak a munkáját.

A magyar kultúra napja és Petőfi Sándor születésének 200. évfordulója alkalmából a költő Útirajzok című naplója alapján összeállított előadást láthatott a közönség a Művelődési Házban Rékasi Károly színművész szereplésével és Somlai Valéria zongoraművésznő kíséretével.

A jegyzőnővel személyesen köszöntöttük a szépkorúakat.

Bankszámlánkon 124.541.030,-Ft van.

Elkülönített számlánkon szerepel a csatornaberuházásból az önkormányzat részére visszautalt 67.451.416,-Ft és 2.718.061,-Ft. Ez az utóbbi a lakossági hozzájárulás többletbecsültéseiből származik, kiutalások folyamatban van.

Tartozásunk, kifizetlen számlánk nincs.

Kérdése valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban?

Fehér Zsolt képviselő: Nem kérdés igazából sokadjára nincs napirendi pont, nem kaptunk előterjesztést, nem is igazából tudjuk, hogy miről van szó. Szóbeli előterjesztés, ami itt elhangzott, írásos anyagban nem kapott a képviselő-testület előterjesztést. Ezt szeretném szóvá tenni. Tulajdonképpen első napirendi pont nincs.

Karaova Magdolna jegyző: Köszönöm szépen az észrevételt. Szeretném jelezni a képviselő-testület tagjainak, hogy a szervezeti és működési szabályzatukban a 34 § (1) bekezdés felsorolja, hogy mi minősül előterjesztésnek, a tájékoztató nem. A munkatervben tájékoztató szerepel, illetve visszahivatkozik a munkatervben beszámoló és egyéb számít előterjesztésnek, így a tájékoztató anyagot írásban nem kell elkészíteni. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolási kötelezettség az írásban kell, hogy megtörténjen, de nincs szabályozva, hogy ennek a testületi ülésre meg kellett történni és tekintettel a magas számú napirendi előterjesztésre ezért ez a későbbi ülésre kerül előterjesztésre.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Másnak hozzászólás képviselők?

Dr. Pap Gábor képviselő: Kérdésem lenne.

Dobos Imre György polgármester: A kérdéseken már túl ugrottunk.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor hozzászóllok, a nagysikerű vállalkozók báljának a finanszírozása ki által történt és mibe került?

Dobos Imre György polgármester: Önkormányzat finanszírozta és 800 eFt-ba került.

Dr. Pap Gábor képviselő: Erről mikor döntött a testület, milyen keretből, vagy hogyan ment ez?

Dobos Imre György polgármester: Volt rá keretünk s polgármester szervezte.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ön döntött ebben a kérdésben is?

Dobos Imre György polgármester: Igen. Más hozzászólás?

Fehér Zsolt képviselő: Tulajdonképpen a képviselő-testület tagjai nem lehetett volna méltatni, hogy esetleg egy meghívóval megtiszteljük egymást?

Dobos Imre György polgármester: Vállalkozók voltak meghívva.

Fehér Zsolt képviselő: Az önkormányzat tett köszönetet ugye?

Dobos Imre György polgármester: Igen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Egy vállalkozó kifogásolta, hogy kimaradt a listából. És nem magamra gondolok.

Dobos Imre György polgármester: Beszéltem a művelődési házzal, azok a vállalkozók kaptak elsősorban meghívást, akik támogatták az önkormányzatot. Magyariné Birta Magdolna által ezeket a neveket kaptam, ők kerültek meghívásra. Más hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Nem hozzászólás, jegyzőnőnek szeretnék átadni egy beadványt. Mivel polgármester úrtól nem kaptunk jó néhány kérdésünkre választ, ezért jegyzőnőnek szeretnék a pár képviselő által aláírt kérdés sort átadni, erre gondolom határidőn belül választ fogunk kapni.

Matuz Katalin képviselő: A zöld az azt jelenti, aki el is fogadta a meghívást?

Dobos Imre György polgármester: Azok vállalkozók és el is fogadták a meghívást.

Matuz Katalin képviselő: 13 vállalkozás és az került annyi pénzbe? 800 eFt és ha jól számolom maximum ketten voltak, mert gondolom nem családotól mentek? Teljes listát lehetne-e esetleg kapni?

Dobos Imre György polgármester: Ott volt Ledacs képviselő társuk, kérdezzék meg tőle.

Matuz Katalin képviselő: Nem Ledacs Istvánt kérdezem, hanem polgármestert, urat.

Dobos Imre György polgármester: Van-e még más hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ennek a másolatát jegyzőnő tisztelettel kérném, ehhez hozzáfűznivaló nincs, mert minősíthetetlen. A teljes meghívotti listát, ha ez az, akkor ez nem felel meg a valóságnak.

Dobos Imre György polgármester: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen és 5 tartózkodott szavazat mellett a tájékoztató nem került elfogadásra.

### **2/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tájékoztatót nem fogadja el.

Határidő: 2023. január 25.

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Dobos Imre György polgármester:

**Második napirendi pont: Előterjesztés Képviselő-testületi határozatok visszavonására.** A Pest Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy Társaskörös képviselők által a

polgármester ellen felállított ideiglenes bizottság és annak összes határozata törvénytörő, ezért a tavalyi évben törvényességi felhívással élt a Képviselő-testület felé. Kezdeményezte a bizottság megszüntetését és a működésével összefüggő határozatok visszavonását.

dr. Tarnai Richárd főispán továbbá felhívta a tisztelt képviselő testület figyelmét, hogy a Társaskörös képviselők magatartása megvalósítja a joggal, hatáskörrel való visszaélést.

Mindezek ellenére Dr. Pap Gábor képviselő kijelentette, a Kormányhivatal törvényességi felhívása nem kollerál a Belügyminisztérium állásfoglalásával, nem biztos, hogy igaza van dr. Tarnai Richárdnak. A Társaskörös képviselők nem szavazták meg a határozatok visszavonását, inkább 30 napos haladékot kértek.

A Társaskörös képviselők miatt nem tudtunk eleget tenni a Pest Megyei Kormányhivatal felhívásának. Az a Pest Megyei Kormányhivatal az Önkormányzattal szemben a Bírósághoz fordult. A Budapest Környéki Törvényszék ítéletében megállapította, hogy Tápiószéle Város Önkormányzata elmulasztotta törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét.

Kérem a képviselőket, hogy hajtsák végre a bírói ítéletben leírtakat, vonják vissza az előterjesztésben szereplő határozatokat!

A Kormányhivatal állásfoglalását és a Törvényszék ítéletét előzetesen írásban megkapták a képviselő.

Kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Pár perc szünetet szeretnék kérni, mivel ezt a törvényszéki határozat ezt hol kaptuk meg? 30 nap halasztást kértünk. Ez gondolom elment a közigazgatási hivatal felé.

Dobos Imre György polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szószzerinti jegyzőkönyv a pontosság kedvéért felolvasom a törvényszéki ítéletet.

**Jelen testületi ülés jegyzőkönyvének 1. számú melléklete.**

A másik a Kormányhivatal tájékoztatása a törvényességi felhívásról.

**Jelen testületi ülés jegyzőkönyvének 2. számú melléklete.**

Képviselők megkapták a határozati javaslatot, aki a határozati javaslattal egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyzőnőt kérdezném, hogy akkor ezek szerint ahogy itt polgármester úr felolvasta a 30 nappal való meghosszabbításra történt a testületi határozat, ezzel nem történt jogszabálysértés?

Karaova Magdolna jegyző: Így van, annyit megjegyeznék, hogy ha figyelmesen végig hallgatták a kormányhivatal levelét, akkor annak a végén ott van, hogy megfelelő indoklás mellett. Mi olyan nagyon megfelelő indoklást nem tudtunk mellé tenni, hogy miért kérjük a 30 napos hosszabbítást. De a határidő hosszabbításra vonatkozó Képviselő-testületi döntés megküldésre került a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt őszintén sajnálom, mert ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy akkor ezek szerint el kell ismerjünk, hogy hibáztunk, hogy ideiglenes bizottságot hoztunk létre és nem fegyelmi bizottságot. Azzal kellett volna kezdeni, ha az ember jóindulatú, akkor általában ráfarag. A továbbiak, amiket feolvasott polgármester úr ezzel kapcsolatban a közmeghallgatáson történt tárgyaláson Ön adta át alpolgármester úrnak a napirendi pont tárgyalását, és Ön rendelt el zárt ülést. Sajnos akkor nem volt hivatásos jegyzőnk, megbízott jegyzőnk volt, nem is rójuk fel neki, hogy ezt nem tudta, de ezekre nem mi adtunk javaslatot ezt polgármester úr tette. A másik megjegyzésem, az özőnszerű napirendi pontokról az előzőekben elmaradt két testületi ülés napirendi pontja az SzMSz szerint a következő testületi ülésen tárgyalandó. Való igaz sürgősségi indítványként, lett beadva. Ezt eleve nem nekünk kellett volna beadni, hanem az SzMSz szerint a polgármesternek kellett volna eleve napirendre tűzni. Szavazás előtt pedig szerteném jelezni jegyzőnőnek, hogy módosítási indítványunk van, melyet írásban szeretnék átadni.

Karaova Magdolna jegyző: Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan?

Dr. Pap Gábor képviselő: Igen természetesen.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Szeretném cáfolni képviselő úrnak azt az állítását, hogy a közmeghallgatáson polgármester úr az ülés vezetését önként adta át Fleischmann György alpolgármesternek, mert ez nem így történt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mi javasoltuk, hogy adja át?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Igen.

Fleischmann György alpolgármester: Szó szerint a többség.

Dr. Pap Gábor képviselő: Vissza kell nézni az elmúlt eseményeket. Egyébként elnök asszonynak megjegyezném, hogy az a felhozott óriási hiba, amit előzőekben említett nem felel meg a valóságnak. A fizetése a polgármester úrnak azért nem lett megszavazva, mert az ügyrendi bizottság döntésképtelensége miatt alakult ki az a helyzet. Úgy gondolom, hogy az azzal kapcsolatos bírósági ítélet és ennek a napirendi pontnak semmi köze egymáshoz, a kettőnek egymással nincs relevanciája, ennek a felolvasása, az ezzel való özszemosása az nem egyéb nem képviselhetet mást, mint egy nem jó indulató lejáratást.

Karaova Magdolna jegyző: Annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy a napirendhez kapcsolódóan előző nap 12.00 óráig kellett volna a javaslatukat betérjeszteni a hatályos szervezeti és működési szabályzat szerint. A módosító javaslat több oldalas, ennek áttekintésére idő kellene.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor rendeljen el szünetet. Módosító javaslatot tettünk az SzMSz és az önkormányzati törvénynek megfelelően a napirendi pont határozataihoz. Módosító javaslatot pedig a képviselő tehet.

Fehér Zsolt képviselő: A közmeghallgatásos dolgora reagálva, igazából nem tettünk javaslatot arra, hogy az alpolgármester vezesse, az ülést, hanem felhívtuk a figyelmet a személyes érintettségre. Ebből kifolyólag kellett átadnia az ülés vezetését. Nem kértük rá.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Azzal, hogy felhívták a figyelmet arra, hogy személyesen érintett nem akarták sugallni, hogy adja át.

Fehér Zsolt képviselő: Nem sugallni akartuk.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezért volt probléma, hogy nem volt hivatásos jegyző, aki közli, hogy ilyen esetben ez a jogszabály. Nem véletlenül kértük hosszú időn keresztül, hogy legyen és sajnos több hónap telt el, mire lett jegyző. Ha gondolja, rendeljen el szünetet.

Karaova Magdolna jegyző: Feolvasom a most kapott módosító határozati javaslatot.

### **Jelen testületi ülés jegyzőkönyvének 3. számú melléklete.**

Szeretném jelezni, hogy ez a határozati javaslat módosítás ez jogszabálysértő. Ehhez nem is kell idő. A Pest megyei Kormányhivatal főispánja leírta, hogy ideiglenes bizottság munkáltatói jogkörbe tartozó vizsgálatot nem folytathat. A jogi észrevételek kapcsán itt van egy indoklás is, Pest megye Főispánja kibocsátott törvényességi felhívásában kezdeményezte Tápiószéle Város Önkormányzat képviselő-testülete 70/2022. (03. 30.) számú határozata hatályon kívül helyezését, melyben a képviselő-testület vizsgáló bizottság megnevezéssel ideiglenes bizottság létrehozásáról döntött. A törvényességi felhívás alapján az ideiglenes bizottságnak meg kell felenie a célhoz kötöttség elvének működési időjében korlátozott, a feladat teljesítésével megszűnik. Miután a képviselő-testületi határozat e kritériumoknak nem felelt meg, ezért a bizottság létrehozása és működtetése törvényt sértő a törvényességi felhívás alapján. A képviselő-testület a törvényességi felhívás alapján a 70/2022. (03. 30) határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette, ahogyan a javaslatban fogalmaznak. Törvényt sértő határozatot módosítanak. A bizottságot nem önkormányzati feladatra hozták létre. A törvényességi felhívás is leírja, ez az én álláspontom is, a Polgármester hivatali hatalommal való visszaélésének vizsgálata nem minősül önkormányzati feladatnak és nem folytatható határidőre tekintet nélkül. Tekintettel arra, hogy a vizsgáló bizottság sem az Mötv. sem sz SzMSz rendelkezéseinek nem felel meg. Az Önök által benyújtott módosító javaslat több ponton is jogszabályt sért. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, alapján az egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre, a Képviselő-testület. Ebben vita nincs Önök és a Kormányhivatal között. Az ideiglenes bizottság feladatkörében van jelentős értelmezési különbség. Arra tekintettel, hogy a Kormányhivatal nem állásfoglalást bocsátott a képviselő-testület felé, amivel érdemes vitatkozni, hanem törvényességi jelzéssel élt, aminek a megszüntetésére a következő lépésben a Törvényszékhez fog fordulni. Az Én jogi álláspontom szerint a Törvényszék helyben fogja hagynia Kormányhivatal térvényességi jelzését. A módosító javaslatban hivatkozott Belügyminisztériumi kiadvány illetve a Magyar Közlöny és Lapkiadó kiadványa, amire hivatkoznak, azt az iránymutatást adja, hogy egyes nem állandó feladatok ellátására képviselő-testület ideiglenes bizottságot is létre hozhat, ugyanazt ismételtetik. Jogszabályra kell hivatkozni és nem különböző kiadványokra. Az ideiglenes bizottság feladata tér el önkormányzati feladat lehet- a munkáltatói jogkörben létrehozott fegyelmi bizottság hatáskörétől, ez munkáltatói jogkörben végezhet vizsgálatot. Fegyelmi bizottság, vagy ideiglenes bizottság nem lehet összemosni a kettőt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez egy ideiglenes bizottság, ami egy adott dolgot vizsgál.

Karaova Magdolna jegyző: Ami munkáltatói jogkörbe tartozó ügyeket vizsgál és erre a törvény szerint nincs lehetősége.



Dobos Imre György polgármester: Mit nem értenek?

Karaova Magdolna jegyző: A 70/2022. (03. 30.) határozathoz benyújtott módosító javaslatban megfogalmazottakkal szemben törvényességi jelzéssel élek. A törvényességi felhívásban szereplő - 94/2022.(V.25), a 95/2022.(V.25), a 96/2022.(V.25), a 97/2022.(V.25), a 110/2022.(V.25), a 111/2022.(V.25), a 112/2022.(V.25) és a 113/2022.(V.25) számú határozatokat- érintő módosító javaslatok is jogszabály ellenesek. Azok kivételével, melyeknek a visszavonását elfogadják. Törvénytelenül hozott határozatot törvénytelenül kiegészítünk és erre a törvénytelenül kiegészített határozatra hivatkozunk a beadvány többi részében.

Dobos Imre György polgármester: Egy szónak is száz a vége megint ott tartunk, hogy vitatkozunk a Kormányhivatallal, nem fogadjuk el amit elmondott a főosztály, a polgármester fizetése, abból bírósági ítélet lett. Megint ott tartunk, hogy nem fogadjuk el, amit a Kormányhivatal mond pedig elég részletesen és világosan megindokolta, hogy miért volt törvénytelen a bizottság és annak összes határozata. Készült egy módosító javaslat, ami arról szól, hogy visszavonja a képviselő-testület ezeket a határozatokat eleget téve a Kormányhivatal felhívásának, vagy nem. A módosító határozati javaslat kerül először szavazásra.

Karaova Magdolna jegyző: Jegyzői törvényességi észrevétellel. Annak tudatában döntsenek, hogy jelzem, hogy a módosító javaslat azon része mely nem fogadja el a határozatok visszavonását jogszabálysértő.

Dobos Imre György polgármester: Névszerinti szavazást indítványozok, melyet írásban terjesztünk elő, Dobos Imre György, Fleischmann György, Papné Lázók Szilvia. Jegyzőt kérem, ABC rendben olvassa fel a neveket.

Karaova Magdolna jegyző: A képviselők egy negyedének kezdeményezésére névszerinti szavazást kell elrendelni, a kilencet elosztjuk négygel, az 2,25, az 3 fő a kezdeményezéshez elegendő.

Dr. Pap Gábor képviselő: Kérem polgármester urat, 5 perc, vagy 10 perc szünet elrendelésére és kérem jegyzőnőt, hogy pár szóban vázolja fel a törvényességi észrevételének mi az alapja, ezt írásban. Akkor 10 perc múlva tudjuk folytatni.

Karaova Magdolna jegyző: A jogi észrevételt megtettem, teljesen egyet értek a Pest Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglalt jogszabályi hivatkozásokkal. Ezt fogom az előterjesztett határozat módosítási javaslatához is hozzátenni, természetesen írásban meg fogja kapni képviselő úr a megfelelő időn belül törvényességi jelzésemet. Egyébként jeleztem a jegyzőkönyvben is, illetve a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül, **4. melléklet.**

Dr. Pap Gábor képviselő: Változatlanul kérem, hogy rendeljen el polgármester úr szünetet, hogy tanácskozni tudjunk. A leirtak alapján ezek szerint a polgármester bármikor bármit jogkövetkezmény nélkül megtehet. Már pedig ez a jogállamiság alapja. Kérjük szépen a szünet elrendelését.

Dobos Imre György polgármester: Kérem, a jegyzőnőt olvassa fel a neveket.

Dr. Pap Gábor képviselő: Kérem szünet elrendelését.

Dobos Imre György polgármester: Egyenlőre még én vezetem a testületi ülést.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nem rendeli el! Polgármester úr megtagadta annak lehetőségét, hogy konzultáljunk.

Dobos Imre György polgármester: Kérem, olvassa a neveket ABC sorrendben.

Karaova Magdolna jegyző: Olvasom ABC sorrendben a neveket és annak megfelelően igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavazzanak.

Dr. Pap Gábor, Fehér Zsolt, Matuz Katalin, Szabóné Récsi Erika képviselők elhagyták az üléstermet.

Búzás Endre: Nem

Fleischmann György: Nem

Ledacs-Kiss István: Nem

Papné Lázók Szilvia: Nem

Dobos Imre György polgármester: Nem.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm.

A határozatképesség megmaradt. Szavazzunk az eredeti határozati javaslatról. Ami úgy szól, hogy a felsorolt számú határozatait a Képviselő testület jogszabálysértés miatt visszavonja. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Karaova Magdolna jegyző: Ismételten olvasom a neveket.

Búzás Endre: Igen.

Fleischmann György: Igen.

Ledacs-Kiss István: Igen.

Papné Lázók Szilvia: Igen.

Dobos Imre György polgármester: Igen.

Dobos Imre György polgármester: Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadásra került.

### **3/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 70/2022.(III.30), a 94/2022.(V.25), a 95/2022.(V.25), a 96/2022.(V.25), a 97/2022.(V.25), a 110/2022.(V.25), a 111/2022.(V.25), a 112/2022.(V.25) és a 113/2022.(V.25) számú határozatait jogszabálysértés miatt visszavonja

Dobos Imre György polgármester: Szünetet rendelek el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk ülésünket. A képviselők 9 fő jelen vannak.

**Harmadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város jelképeiről és használatuk rendjéről szóló /...(..)rendeletre.**

Az elmúlt években a rendelet felülvizsgálatára nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak. Az új rendelet megfelel a hatályos jogszabályoknak és szabályozza a település névhasználatát is. Javaslom az új rendeletet elrendelni.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők. Kérdés, hozzászólása van-e valakinek?

Karaova Magdolna jegyző: A rendelet elejére bekerült, hogy szabályozza Tápiószele város jelképeinek és Tápiószele település nevének, jogszerű használatának rendjét. Címer leírás, zászló leírás és 12. § -tól kezdődik a település névhasználatának szabályai. Tápiószele település nevet bármely toldalékos formáját a (továbbiakban együtt településnév) az 1. § (2) bekezdésben meghatározott személyek és szervezetek az ott megjelölt célra engedéllyel vehetik fel, vagy használhatják továbbiakban együtt névhasználat. Nem engedély köteles az a névhasználat, amely jogszabályon alapul, az önkormányzat, valamint az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek névhasználat. A közösségi közlekedés eszköz, megállóhely feltüntetésével megvalósuló névhasználat és az egyházak névhasználat. A névhasználat akkor is engedély köteles, ha az (1) bekezdésben meghatározott kifejezés akár szóösszetételként, akár kötőjellel, vagy bármely elválasztással jelenik meg. A névhasználati engedélyezési eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A névhasználatot kapcsolatos eljárásban a képviselő-testület jár el, ennek keretében a képviselő-testület mérlegelési jogkörébe tartozik az engedély megadása, elutasítása, feltételhez kötése. A névhasználat díjmentes. A névhasználat iránti kérelmet írásban illetékmentesen a képviselő-testülethez kell benyújtani. Itt le van írva, hogy a kérelemnek mit kell tartalmaznia.

Fehér Zsolt képviselő: Akkor tulajdonképpen a testület dönt, ha valakinek ilyen igénye van. Névévhasználati igény testület elé kell, hogy kerüljön.

Dobos Imre György polgármester: Aki a határozati javaslattal egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **1/2023./I.26./számú rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tápiószele Város jelképeiről és használatuk rendjéről szóló rendeletet elfogadja és azt 4/2023 (I.26) számon a rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

### **Negyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának rendjéről /(..) rendeletére.**

A 2005-ben kihirdetett rendelet több alkalommal is módosításra került. Felülvizsgálatára az elmúlt években nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak, és nem felelnek meg a jogalkotásról szóló IRM rendelet szabályainak sem. Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Én, mint a pénzügyi bizottság elnökhelyettese, aki már jó ideje a bizottság elnöki feladatait is ellátom, arra hogy a bizottság javaslatait a képviselő-testület elé prezentáljam, szeretném megkérni a jegyzőnőt, tegye meg helyettem, minden a bizottság által tárgyalt esetben. A pénzügyi bizottságon beterjesztett határozati javaslatoknál módosítási javaslatokkal élt a bizottság egy része. Tették ezeket a módosítási javaslatokat annak ellenére, hogy a jegyzőnő világosan elmondta nekünk, hogy miért kell nekünk új rendeleteket elfogadnunk, elmondta az okokat, nagyon sokszor. Ezek a javaslatok ésszerűtlenek, akadályozzák azt a munkát, amit elkell végezni, és Én, mint a bizottság elnöke nem szeretném ezt a lakosság és a testület felé prezentálni. Megkérem a jegyzőnőt, hogy ezt helyettem tegye meg.

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi és városfejlesztési bizottság azt a döntést hozta, a képviselő-testület elé terjesztett közterületek használatáról szóló rendelet tárgyában, a bizottság társadalmi egyeztetésre javasolja ezt a rendeletet. Itt szeretnék szóbeli jelzéssel élni, hogy a javaslat Tápiószele Város Önkormányzat képviselő-testület 7/2015. (11. 06.) számú a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletének 51. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltaknak nem felel meg. Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a helyi adóról és más fizetési kötelezettségről és az önkormányzati támogatásokról szóló rendelettervezeteit. Tekintettel arra, hogy a közterület használat rendjéről szóló új rendeletben díjak is megállapításra kerülnek, ezt társadalmi vitára nem kell bocsátani.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az, hogy nem kell, vagy nem lehet az különböző.

Karaova Magdolna jegyző: Ezt ebben az esetben nem kell, az SZmsz rendelkezései alapján.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

#### **4/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló rendeletet nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

#### **Ötödik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló..... /....(.) rendeletére.**

A 2006-ban kihirdetett rendelet több alkalommal is módosításra került. Felülvizsgálatára az elmúlt években nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak, és nem felelnek meg a jogalkotásról szóló IRM rendelet szabályainak sem, valamint ellentétes az SZMSZ-ünkkel. Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tagjainak többsége azt a javaslatot teszi a képviselő-testület felé, a rendelet a régi rendelet módosításával kerüljön megalkotásra. Itt ismételten szeretnék jelzéssel élni, hogy a 21/2006. (12. 21.) a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosításokkal egységes szerkezetben az önkormányzati rendelet nem tartalmazhatja a módosításokkal egységes szerkezetben szövegrészt. A rendelet egységes szerkezetbe történő foglalása akkor fog érvényesülni mikor a módosításokat lábjegyzetbe fveltüntetik a változtatásokat. A rendelet záró rendelkezést követően a polgármester és a jegyző aláírása után a rendeletet egységes szerkezetbe foglaltak szövegrész dátum megjelölésével a készítő neve aláírása jelöli, hogy a rendelet mely időpontig lett egységes szerkezetbe foglalva. Az előterjesztés mellékleteként rendelkezésemre álló hitelesített rendeletről nem állapítható meg, hogy mely idő állapotig van egységes szerkezetbe foglalva tekintettel arra, hogy a rendeletet sem a polgármester, sem a jegyző nem írta alá, a jegyző a kihirdetés idejét feltüntette a rendelet szövegén, de az eredeti rendelet elfogadásával megegyező, ugyanakkor a lábjegyzetek szerint 2008. február 1-jén illetve 2020. március 30-án is módosításra került a rendelet. A Tápiószele Város Önkormányzat képviselő-testületének 7/2015. (11. 06.) szervezeti és működési szabályzat 52. § (2), illetve (3) bekezdésében foglaltak nem érvényesülnek a kihirdetés időpontja mellett. A rendeletnek tartalmaznia kellene a kifüggesztés levételének időpontját is a szervezeti és működési szabályzat szerint. A jegyző gondoskodik az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül, az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg nemzeti jogszabály tárba való közzétételéről. A nemzeti jogszabály tárról szóló 338/2011. (12. 11.) kormányrendeletben előírt közzététtsége szerint. Az alaprendelet és annak módosításai a 2020. évi módosítás kivételével a rendelettárba nem került feltöltésre. A jogalkotásról szóló 2010. évi LXXX. törvény 9. § (1) bekezdésében is foglaltakra tekintettel mely azt mondja, hogy nem hatályos jogszabályban, vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható, vagy helyezhető hatályon kívül a korábbi rendelet időállpotának előállítása hitelt érdemlően nem valósítható meg. A régi rendelet módosításával nem tudunk eleget tenni ennek a kötelezettségnek. Tekintettel arra, hogy valamennyi időállpot előállítása a korábbi rendelet esetében szintén lehetetlen hitelesen, kérem a képviselő-testülettől az új rendelet elfogadását.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Amit most elmondott jegyző asszony, amit felolvasott arról egy példányt írásban szeretnék kérni.

Karaova Magdolna jegyző: Természetesen.

Dobos Imre György polgármester: Nincs több hozzászólás.

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

### **5/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletet nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

**Hatodik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének Tápiószele Város vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló...../....(....) rendeletére.**

A 2007-ből van egy elfogadott rendeletünk, amely az önkormányzat vagyonáról és a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szól. Az elmúlt években kétszer lett módosítva.

Van egy 2012-es rendelet is, amely Tápiószele Város vagyonáról szól.

Ezeknél a rendeleteknél is elmondható, hogy felülvizsgálatukra nem került sor.

A jogalkotási törvény továbbá kimondja, hogy azonos vagy hasonló életviszonyokat lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. az elmúlt években kétszer lett módosítva.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság a rendelettel kapcsolatban azt az állásfoglalást hozta, hogy módosításra kerüljön a 14/A.§. a 10 millió forintos nyilatkozattételi jogát a polgármester úrnak 1 millió forintra csökkenti és ezzel a módosítással a rendeletet elfogadásra javasolja.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **2/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Tápiószele Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezetet elfogadja és azt 2/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Hetedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő a „Tápiószelei Agrobotanikus Kert Helyi Jelentőségű Természetvédelmi Terület” védetté nyilvánításáról szóló...../....(....) rendeletére.**

2009-től van érvényben az erről szóló rendeletünk. A rendelet 1 alkalommal került módosításra. A rendelet felülvizsgálatára nem került sor az elmúlt években. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **3/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiószelei Agrobotanikus Kert Helyi Jelentőségű Természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról szóló tervezetet elfogadja és azt 3/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Nyolcadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a” Blaskovich Múzeum történeti kertjének védetté nyilvánításáról”szóló...../....(....) rendeletére.**

2009-től van érvénybe a rendelet, amely az elmúlt években egy alkalommal került módosításra.

A rendelet felülvizsgálatára nem került sor az elmúlt években. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

#### **4/2023./I.25./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a” Blaskovich Múzeum történeti kertjének védetté nyilvánításáról” tervezetet elfogadja és azt 4/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Kilencedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete által alapított díjakról, kitüntetésekéről szóló...../....(....) rendeletére.**

2012-től van érvénybe a rendelet, amely az elmúlt években egy alkalommal került módosításra.

A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság azt a javaslatot tette, hogy ezt a rendeletet is régi rendeletben dolgozzuk át. Ezzel kapcsolatban megismétlem, amit az előbb is elmondtam, hogy a rendelet időállapottai nem állapíthatóak meg, ezért nem tudjuk betartani a jogszabály alkotásáról szóló és annak törvényi végrehajtási rendeletében foglaltakat. Illetve a nemzeti jogtárba nem tudjuk a kihirdetett hiteles rendeletet bedolgozni, hiszen nem áll rendelkezésünkre a rendeletek kapsán olyan rendeleti formátum, ami a kihirdetés napját, illetve az azt követő módosításokat hitelesen igazolná. Az egységes szerkezetbe foglalás nem valósítható meg.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

### **10/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított kintüntetésekről, díjakról szóló tervezet nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról szóló...../....(....) rendeletére.**

2012-től van érvénybe a rendelet, amely az elmúlt években egy alkalommal került módosításra.

A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.  
A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **5/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló roma származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról tervezetet elfogadja és azt 5/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanuló roma származású diákok tanulmányi ösztöndíjáról szóló...../....(....) rendeletére.**

2012-től van érvénybe a rendelet, amely az elmúlt években egy alkalommal került módosításra.

A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.  
A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban?



Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

#### **6/2023./I.26./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a középfokú nevelési-oktatási intézményekben tanulók tanulmányi ösztöndíjáról tervezetet elfogadja és azt 6/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenkettedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló...../....(....) rendeletére.**

2013-tól van érvénybe a rendelet-A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

A jogi változásokra tekintettel új rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

#### **7/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről tervezetet elfogadja és azt 7/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenharmadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a tiszta udvar, rendes ház cím adományozás rendjéről szóló...../(....) rendeletére.**

2013-tól van érvénybe a rendelet-A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

A jogi változásokra tekintettel új rendelet elfogadására teszek javaslatot.

A rendelet a Képviselő-testület kérésének megfelelően került átdolgozásra.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi és az ügyrendi bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A pénzügyi és ügyrendi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

## 8/2023./I.25./ számú Rendelet

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tiszta udvar, rendes ház cím adományozás rendjéről tervezetet elfogadja és azt 8/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizennegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére.**

2016-tól van érvénybe a rendelet. A rendelet felülvizsgálatára eddig nem került sor. A rendelet felhatalmazó rendelkezései hatálytalan jogszabályra hivatkoznak.

A jogi változásokra tekintettel új rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslat nem került elfogadásra.

## 7/2023./01.25./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló tervezetet nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenötödik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére.**

A Képviselő-testület 2017. júniusában fogadta el a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletét. Azóta új Kormányrendelet és fogalomhasználat jelent meg. Az eljárástípusok jelentős átalakítására tekintettel nem a korábbi rendelet módosítását, hanem – meghagyva a korábbi rendelet alapjait - új rendelet alkotását és a korábbi rendelet hatályon kívül helyezését javaslom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az új partnerségi egyeztetés szabályait fogadja el, valamint a korábbi a településfejlesztési és a településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésnek szabályairól szóló 13/2017. (VI.06) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetet hagyja jóvá.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **9/2023./I.26./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testület a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet tervezetet elfogadja és azt 9/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenhatodik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló...../(....) rendeletére.**

2017. óta van érvényben a rendeletünk, amelynek felülvizsgálata eddig nem történt meg.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi és bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **10/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hivatali helyiségen kívüli valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló rendelet tervezetet elfogadja és azt 10/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenhetedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló...../(....) rendeletére.**

2018-tól érvényben lévő rendelet 9 alkalommal módosult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya a 2022. október 12 napján a Család és Gyermejköltségi Szolgálatnál végzett helyszíni ellenőrzés során, majd a 2022. október 14.-én kelt ellenőrzési jegyzőkönyvében észrevétellel élt a rendelet vonatkozásában. Kifogásolta, hogy a rendelet az ellátások igénybevételének vonatkozásában nem tartalmazza a kérelemmel kapcsolatos eljárási szabályokat.

A rendelet felülvizsgálata megtörtént.

Új, a jogszabályoknak megfelelő rendelet elfogadására teszek javaslatot.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők

A pénzügyi és a szociális bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: Mindkét bizottság elfogadásra javasolja.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **11/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló rendelet tervezetét elfogadja és azt 11//2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenyolcadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló...../(...) rendeletére.**

A Pest Megyei kormányhivatal 2022. március 01. napjával számba vette az önkormányzat hatályos rendeleteit. / Jegyző tájékoztatása alapján.

A törvényességi felügyeleti ellenőrzés során kiderült, hogy a Rendeletek nyilvántartásban szereplő beküldött hatályos rendeletek között jelentős eltérés mutatkozik. (107 hatályos rendelet szerepelt a listában, a hatályos rendeletek száma 98 a NJT ÖR-ben, a módosító rendeletek száma 41. 50 db rendelet nem került publikálásra és a publikálásra került rendeletek nagy része nincs egységes szerkezetben, továbbá több esetben a kihirdetett és a publikált rendelet között eltérés van)

A jogalkotásról szóló törvény kimondja továbbá, hogy a végrehajtottá vált rendeleteket hatályon kívül kell helyezni.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet - amely tartalmazza hatályon kívül helyezendő rendeleteket - előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **12/2023./I.26/ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetét elfogadja és azt 12/2023.(I.26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Tizenkilencedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének magánszemélyek kommunális adójáról szóló..... /.(...) rendeletére.**

2006-ban került bevezetésre magánszemélyek kommunális adója.

A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. Nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy más magasabb szintű jogszabály rendelkezése, hiszen a magasabb szintű jogszabály rendelkezései akkor is érvényesek, ha azt az alacsonyabb szintű jogszabály (önkormányzati rendelet) nem veszi át, és nem ismétli meg.

Mindezek alapján az önkormányzati helyi adó rendeletnek kizárólag csak azokat a rendelkezéseket kell tartalmaznia, amelyek a meghatározott adónem bevezetéséhez elengedhetetlenül szükségesek.

A rendeletet összesen négyszer módosította a Képviselő-testület.

A rendelet felülvizsgálata folytán megállapítható, hogy a rendelet nem felel meg a hatályos jogszabályoknak, ezért új rendelet tervezetet terjesztek elfogadásra mely tartalmában megfelel a hatályos jogszabályoknak.

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.  
A pénzügyi bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és módosítási javaslattal el, ez a módosítás átvezetésre került, kikerült belőle a polgárőrségre vonatkozó szabályozás, így elfogadásra javasolja.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?  
Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **13/2023./I.26./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendeletet 13 /2023.(I. 26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Husadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló..... /.(.) rendeletére.**

Itt ellentét volt a működés és a szabályozás között. Az egyeztetésen ez került szóba. A helyi gyakorlatnak megfelelő helyi szabályt hoztunk létre. Ennek megfelelően került kidolgozásra a rendelettervezet.

A pénzügyi bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és a rendelettervezet halasztását javasolta. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 41. § (9) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza. Jelen pillanatban erre vonatkozó teljes körben képviselő-testületi gyakorlatban megfelelően eljárási szabályokat szabályozó hatályos rendelettel nem rendelkezünk. Így a bejegyzés nélküli szervezeteket nem fogjuk tudni támogatni a rendelet elfogadásáig.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a halasztásra tett javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **8/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendeletének tárgyalását elhalasztotta.

Dobos Imre György polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: A szünet után folytatjuk a testületi ülést. A testület valamennyi Képviselője jelen van.

**Huszonegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápíószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztviselők illetmény alapjáról és kiegészítéséről szóló.../.(.) rendeletére.**

Az előterjesztést és a rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők. Minden évben november, december környékén a rendelet alkotásról gondoskodunk a polgármesteri hivatal munkatársainak közszolgálati jogviszonyát érintő következő költségvetés terhére szervezési feladatainak megalapozására. 2020-ban 12 %-os volt az emelés, idén a 14 % mértékkel vagyunk tervezve. A polgármesteri hivatalban dolgozók körében a bérfeszültség elkerülése érdekében kérjük az illetmény alap 20 %-os emelését, ezen emelést egyrészt a realitás talaján maradó mértékűnek tartjuk, másrészt szükségesnek a hivatalon belüli rednszeresített teljesítmény ösztönző rendszer továbbra is kellő határfokkal történő működtetéséhez. Garantált bérminimum 26 %-kal került emelésre, annak összege 296.400,- forint a 2023-as évre.

A pénzügyi bizottság is tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság a rendeletet halasztásra javasolja a költséggvetés elfogadásáig.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés?

Buzás Endre képviselő: Most hogy áll keret bele férhet, vagy nem férhet bele az emelés?

Karaova Magdolna jegyző: Beleférhetne.

Buzás Endre képviselő: A halasztás csúsztatná az emberek béremelését, vagy visszamenőleg kifizethető?

Karaova Magdolna jegyző: Csúsztatja.

Dr. Pap Gábor képviselő: Visszamenőlegesen nem lehetne?

Karaova Magdolna jegyző: Ha a rendelet január 1-jétől lesz hatályos, akkor igen.

Buzás Endre képviselő: Nem biztos, hogy az emberek örülnének neki, soknak ki van számolva úgymond a létük. Jobb, ha az emberek hamarabb megkapják a pénzt, nem biztos, hogy mindenki tudja nélkülözni. Fontolóra kellene venni ennek az eldöntését

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez csak a hivatal dolgozóira vonatkozik?

Karaova Magdolna jegyző: Igen, a köztisztviselői illetmény csak a hivatal dolgozóira vonatkozik. Kötelezően a törvény rendezi a béremelés egy részét, a garantált bérminimum elfogadásával. De vannak, akik meghaladják besorolásban azt az összeget és nekik nincs emelés e nélkül.

Dobos Imre György polgármester: Másnak hozzászólása, ezzel kapcsolatban?

Aki a halasztásra tett javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslat nem került elfogadásra.

#### **9/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztviselők illetmény alapjáról és kiegészítéséről szóló rendelet halasztása nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester: Aki a kiküldött eredeti határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

#### **10/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztviselők illetmény alapjáról és kiegészítéséről szóló rendelet nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonkettedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályairól szóló.../.(.) rendeletére.**

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

#### **14/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet 14/2023.(I. 26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonharmadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kedvtelésből tartott állatok helyi tartásának szabályairól szóló.../.(.) rendeletére.**

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

#### **15/2023./I.26./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a kedvtelésből tartott állatok helyi tartásának szabályairól szóló rendeletet 15/2023.(I. 26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonnegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló.../.(.) rendeletére.**

Az előterjesztést és a rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet minősített többséggel elfogadásra került.

### **16/2023./I.26./ számú Rendelet**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a közterületi térfigyelő rendszerről szóló szülő rendeletet 16/2023.(I. 26) számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonötödik napirendi pont: Előterjesztés a Bozsik Ivett Alapítvány támogatására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság támogatja.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **11/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Bozsik Ivett Alapítvány támogatását jóváhagyja az előterjesztés szerint.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonhatodik napirendi pont: Előterjesztés a Polgármester és alpolgármester 2023.évi Cafetéria keretének megállapítására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság a költségvetés elfogadásáig halasztásra javasolja.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Fleischmann György alpolgármester: Szeretném bejelenteni személyes érintettségemet.

Dobos Imre György polgármester: Én is bejelentem személyes érintettségemet.

Aki úgy dönt, hogy a polgármester ennél a napirendi pontnál szavazhat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a polgármester nem szavazhat.

### **12/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Dobos Imre György polgármestert a határozathozatalból kizárja.



Dobos Imre György polgármester: Aki úgy dönt, hogy az alpolgármester ennél a napirendi pontnál szavazhat, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a polgármester nem szavazhat.

### **13/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Fleischmann György alpolgármestert a határozathozatalból kizárja.

Dobos Imre György polgármester: Aki a halasztásra tett javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **14/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a Polgármester és alpolgármester 2023.évi Cafetéria keretének megállapításáról a döntés halasztásra került.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonhetedik napirendi pont: Előterjesztés a Polgármester 2023. évi szabadságának ütemezésére.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Előző évről maradt szabadsága?

Karaova Magdolna jegyző: Igen 13 napja maradt polgármester úrnak.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az akkor átvezetésre került, vagy kifizetésre?

Karaova Magdolna jegyző: Nem került még átvezetésre, illetve kifizetésre sem. Elfoglaltságától függ, hogy kitudja-e venni.

Dobos Imre György polgármester: Bejelentem személyes érintettségemet.

Aki úgy dönt, hogy a polgármester ennél a napirendi pontnál szavazhat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a polgármester nem szavazhat.

### **15/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Dobos Imre György polgármestert a határozathozatalból kizárja.

Dobos Imre György polgármester: Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **16/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Dobos Imre György polgármester 2023. évi szabadságának ütemezését jóváhagyja az előterjesztés szerint.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonnyolcadik napirendi pont: Előterjesztés a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsőde nyitvatartási rendjének meghatározása, a jelentkezés módjáról és a felvételi időpontról döntés.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Szabóné Récsi Erika képviselő: Személyes érintettségemet szeretném bejelenteni.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Én is szeretném bejelenteni személyes érintettségemet.

Dobos Imre György polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy Szabóné Récsi Erika szavazhat ebben a napirendi pontban, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül szavazhat a napirendi pontnál.

**17/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Szabóné Récsi Erika képviselőt a határozathozatalból nem zárja ki.

Dobos Imre György polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy Papné Lázók Szilvia szavazhat ebben a napirendi pontban, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül szavazhat a napirendi pontnál.

**18/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Papné Lázók Szilvia képviselőt a határozathozatalból nem zárja ki.

Dobos Imre György polgármester: Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**19/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsőde nyitvatartási rendjének meghatározása, a jelentkezés módjáról és a felvételi időpontról szóló határozatot az előterjesztés szerint elfogadja.

Dobos Imre György polgármester:

**Huszonkilencedik napirendi pont: Előterjesztés az iskolai körzethatárok megállapítására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Dobos Imre György polgármester: Aki a kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**20/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Ceglédi Tankerületi Központ

fenntartásában lévő általános iskolához tartozó kötelező felvételt biztosító körzethatár kijelöléssel 2023/2024. tanévre egyetért.

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester:

**Harmincadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószelén közterület felügyelő foglalkoztatására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és halasztásra javasolja a képviselő-testületnek a döntést a költségvetésig.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Van egy határozati javaslat, hogy ezt a kérdést költségvetésig halasszuk.

Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül szavazhat a napirendi pontnál.

### **21/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószelén Város Önkormányzat Képviselő testülete közterület felügyelő foglalkoztatással kapcsolatban a döntéshozatalt a költségvetésig elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester:

**Harmincegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószelén a Tápió-Hajta vízgazdálkodási társulatnál foglalkoztatás támogatására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és a határozati javaslat annyival egészül ki, hogy tápiószelén állandó lakhellyel rendelkező lakos foglalkoztatását támogatja a testület.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a kiegészített határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **22/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószelén Város Önkormányzat Képviselő testülete a Tápió-Hajta vízgazdálkodási társulatnál tápiószelén állandó lakóhellyel rendelkező személyek foglalkoztatását jóváhagyja, az előterjesztésben szereplő mértékben támogatja. 2023.évi költségvetésében biztosítja a fedezetet.

Dobos Imre György polgármester:

**Harminkettedik napirendi pont: Előterjesztés a 2023.évi Tárogató fesztivál megvalósítására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Pénzügyi bizottság tárgyalta, ahol kértem egy részletesebb költségtervezetet, ezt kiküldtem. A programtervezetet is kiküldtem, amit nagyjából lehet tudni, amit Terék József művészeti

vezető állított össze.

Pénzügyi bizottságban milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A képviselő-testületre bízta a döntést a kiküldött anyagnak megfelelően.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés?

Buzás Endre képviselő: Most ha el is fogadjuk, és valamilyen probléma merül fel, vissza lehet ezt fűjni?

Dobos Imre György polgármester: Mire gondol?

Buzás Endre képviselő: Ha valamilyen költség probléma adódik az önkormányzatnál. Ezeket a pénzeket most kell kifizetni?

Dobos Imre György polgármester: Most nem kell kifizetni, de viszont egy zenekarra, például Csik zenekar megállapodást kell kötni előre, mivel nekik is be van tervezve az éves naptár. Van egy szerződéskötés jelen esetben május 27-e.

Matuz Katalin képviselő: Az előzőekben mindig volt egy ülés, ahol itt volt Terék József is és elmondta, hogy mik a tervei. Esetleg ezt beterveztük, vagy csak veled beszélt?

Dobos Imre György polgármester: Ha meg lesz a döntés, hogy legyen, akkor mindenképp el fog jönni. Ő is elmondta, hogy az együttesre és a hangtechnikára mindenképpen meg kell kötni a szerződéseket.

Fehér Zsolt képviselő: Azt a javaslatot tenném, hogy fordítsuk meg. Először hozzunk össze egy közös találkozót, ahol Joci is itt tud lenni, elmondja, leegyeztetjük. Szeretnénk, ha mi is tudnánk vele konzultálni. Elég későn jutott tudomásunkra ez az egész program, ma kaptuk meg a részletes anyagot. Nem tudom mikor érkezett be? Nem sok időnk volt erre a dologra. Szerintem az lenne a szerencsésebb, ami már bevált szokás volt, tudta tájékoztatni a testületet bármi kérdés volt, nem tolmácsolásban, hanem személyesen. Én egy további egyeztetést javasolnék.

Matuz Katalin képviselő: Nem azt mondtuk, hogy ne legyen.

Dobos Imre György polgármester: Azt már egyszer eldöntöttük, hogy legyen azért kezdtük el szervezni.

Matuz Katalin képviselő: Nem azért szóltunk, hogy a program ellen vagyunk.

Dobos Imre György polgármester: Nem írásban kérnek tájékoztatót, hanem szóban szeretnének tájékoztatót.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezekkel az egyesületekkel, mint a Tápió Ének együttes, a Letta macchiato szalonzenekekar, ezekkel már van valamilyen előzetes egyeztetés?

Dobos Imre György polgármester: Terék József egyeztetett velük, az árakat is Ő mondta meg. Terék József állította össze mind a programokat, a díjakat ő közölte velem.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez elég érdekes, mert így ez egy 13 milliós biancó csekk. Amit

ugye senki nem vár el a testülettől, hogy így döntsön. Amennyiben ezek az együttesek már előzetesen le vannak tárgyalva és vannak konkrét árajánlatok rendben, de a kiküldött programhoz kapcsolódó tervben három helyen van 500 eFt betervezve ahol még egy nagy kérdőjel van.

Dobos Imre György polgármester: Három lyuk valóban van még a programtervben.

Dr. Pap Gábor képviselő: Amíg azokra nincs meg az árajánlatok, azt javaslom, hogy a 7.933.000,- forintot, amit már eddig előzetes tárgyalásokkal leegyeztettek, illetve a technika költségét, ami 1.182.600,- forint ez körülbelül összeadva 9 millió forintot tesz ki, erről, a 9 millió forintról döntsünk amennyiben van rá pénzünk. Ezek szerint ilyen jól állunk, hogy 10 milliót simán ki tudunk tenni.

Dobos Imre György polgármester: Egyenlőre még van 120 milliónk, azután majd meglátjuk.

Dr. Pap Gábor képviselő: A válasza szerint, tehát meg van rá a keretünk. Meg van rá a keretünk Andrea?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Ha a testület úgy dönt, akkor a költségvetésbe betervezésre kerül a rendezvény költsége.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor kell költségvetés módosítás?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Nem, ha úgy döntenek, hogy szeretnénk megtartani ezt a rendezvényt, akkor benne lesz az ez évi költségvetésben.

Dr. Pap Gábor képviselő: Milyen keretből?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: A költségvetésben megtaláljuk a bevételi oldalát a kiadásnak, a pénzmaradvány is fedezetet nyújt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor még most kell megkertesnünk, hát ez elég furcsa.

Bartáné Darázs Andrea képviselő: Mivel elmondta polgármester úr, hogy december 31-én 124.541.030,- forintos pénzmaradványunk volt, tehát igazából a pénzmaradvány is keretet biztosíthat ennek a kiadásra.

Dr. Pap Gábor képviselő: Azt gondolom a pénzügyi bizottságnak, vagy a testületnek erről tárgyalnia kellett volna előzetesen. Tájékoztatást kellett volna erről kapnunk. Ezért mondom, hogy nincs értelme hozzászólni, mert vagy le van hülyézve az ember, vagy a földre dőngölve. Itt az érdeki, úgymond demokratikus tárgyalás úgy látom erősen ismeretlen. Vagy despotizmus van, vagy semmi. Ez pedig elfogadhatatlan. Az én maximum javaslatom az, hogy a Tárogató fesztivál menjen, 9 millió forintot a testület szavazzon meg, abból a szerződéseket meg lehet kötni, a technikát le lehet kötni, minden egyéb költség, amire egy marha nagy luk van, hogy majd lesz valami, vagy majd valahonnan előteremtjük, hát az nem igazán konkrétum. Arra a forrást pedig a későbbi tárgyalásoknál minden további nélkül meg lehet szavazni és elő lehet teremteni. Plána, ha meg is van rá a pénz.

Buzás Endre képviselő: Ezeknek a kifizetése, hogy megy, a zenekarokat közvetlenül az önkormányzat fizeti?

Dobos Imre György polgármester: Igen, így volt eddig.

Buzás Endre képviselő: És adnak erről valamit?

Karaova Magdolna jegyző: Számlát adnak mindenképp.

Fleischmann György alpolgármester: Kérdés, hogy a tárogató fesztivál hogy ment az előző években?

Matuz Katalin képviselő: Volt pályázat is valamennyi.

Dr. Pap Gábor képviselő: Hónapokkal előtte le volt kötve, sőt fél évvel előtte le volt beszélve, de az előbbi jegyzőkönyvekben alpolgármester úr mindent megtalál.

Dobos Imre György polgármester: 2019-ben Önök úgy költöttek el 10 millió forintot, hogy a kasszában semmi pénz nem volt. Tudjuk milyen minuszokkal adták át a számlát és akkor költöttek el 10 milliót, itt a részletes kimutatás. Ahhoz képest, hogy négy évvel ezelőtt Önök elköltöttek 10 milliót erre a rendezvényre, most 30 %-kal több, tervek szerint a költség, holott tudjuk, hogy a négy év alatt az előadó művészek fellépésének díjai 50 %-kal emelkedtek, az összes többről nem beszélve, 30 %-os növekedéssel számolva megalapozott. Ráadásul van is pénzünk. Abban az időben mikor nem is volt rá pénzük Önök kapásból elköltöttek 10 millió forintot. Most azt mondják 13 millió az sok.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr kijelentése megalapozatlan és valótlan. Befektíteni a másikat nagyszerűen lehet, csak éppen valótlan adatokkal. Javaslom, hogy szavazzunk.

Fehér Zsolt képviselő: Minuszos kasszával lett átvéve?

Dobos Imre György polgármester: Igen, minuszos kasszával. Arról szavazunk, amit Terék József átküldött részletes kimutatás, ami most konkrétan szerepel benne. Nem egy keretről döntünk, hogy 13,5 millió, hanem erről a 9 millió forintról.

Fehér Zsolt képviselő: Mi a helyzet az a javaslattal, hogy személyesen egyeztessünk Terék Józseffel.

Dobos Imre György polgármester: El fogom hívni.

Fehér Zsolt képviselő: Annak tudatában hozunk érdemleges döntést. Azt mondtam fordítsuk meg, mert akkor már minek jön el. Ezt a két javaslatot össze lehet vonni, hogy abban a pillanatban, hogy megtörténik az egyeztetés akkor a 9 milliós tételt vegyük figyelembe.

Karaova Magdolna jegyző: Lehet olyan határozati javaslat, hogy a képviselő-testület az előzetes információk alapján 9 millió forintot jóváhagy a 2023. évi költségvetésében a Tárogató fesztiválra. Egyben kéri, hogy Terék József rendkívüli testületi ülésen vegyen részt a részletek megbeszélése érdekében.

Dobos Imre György polgármester: Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 23/2023./01.25./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete előzetes információk alapján 9 millió forint összeget jóváhagyja a 2023. évi költségvetésében a Tárogató fesztiválra. Egyben kéri, hogy Terék József rendkívüli testületi ülésen vegyen részt a részletek megbeszélése érdekében.

Dobos Imre György polgármester:

**Harmincharmadik napirendi pont: Előterjesztés Dobos Imre György polgármester jutalmazására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és a költségvetés elfogadásáig halasztását javasolta.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Bejelentem személyes érintettségemet.

Aki úgy dönt, hogy a polgármester ennél a napirendi pontnál szavazhat, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 5 tartózkodás, 1 ellenszavazat mellett a polgármester nem szavazhat.

### 24/2023./01.25./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Dobos Imre György polgármestert a határozathozatalból kizárja.

Dobos Imre György polgármester: Határozati javaslat úgy szól, hogy ezt a napirendi pontot a költségvetés elfogadásáig halasszuk el.

Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 25/2023./01.25./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete jóváhagyja Dobos Imre György polgármester jutalmazás tárgyában kiküldött határozati javaslatának a költségvetés elfogadásáig.

Dobos Imre György polgármester:

**Harmincnyedik napirendi pont: Előterjesztés Fleischmann György alpolgármester jutalmazására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és a költségvetés elfogadásáig halasztását javasolta.

Fleischmann György alpolgármester: Szeretném bejelenteni személyes érintettségemet.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Alpolgármester úr bejelentette személyes érintettségét.

Aki úgy dönt, hogy az alpolgármester ennél a napirendi pontnál szavazhat, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alpolgármester nem szavazhat.

#### **26/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Fleischmann György alpolgármestert a határozathozatalból kizárja.

Dobos Imre György polgármester: Határozati javaslat úgy szól, hogy ezt a napirendi pontot a költségvetés elfogadásáig halasszuk el.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **27/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete jóváhagyja Fleischmann György alpolgármester jutalmazás tárgyában kiküldött határozati javaslatának a költségvetés elfogadásáig.

Dobos Imre György polgármester:

**Harmincötödik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Energia megtakarítási intézkedési tervének elkészítésére.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság a frissített árajánlatnak megfelelően a képviselő-testületre bízta a döntést.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Javaslatot tennék arra, hogy csak az elkészítésével bízzuk meg a céget, a felülvizsgálatát meg majd meglátjuk a következő évben amennyiben lehetőségünk van rá. Akármilyen pályázat napelem, vagy bármi.

Dobos Imre György polgármester: Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **28/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Energia megtakarítási intézkedési tervének elkészítésének költségét jóváhagyja, a 2023.évi Költségvetésében biztosítja a forrást. Az árajánlatnak megfelelően a terv elkészítésével megbízza az ajánlattevőt, a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Dobos Imre György polgármester:

**Harminchatodik napirendi pont: Előterjesztés Budapest agglomeráció elővárosi vasútállomások fejlesztése P+R parkolók és B+R kerékpártárolók létesítése.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság tárgyalta és azzal a módosítással elfogadásra



javasolja, hogy nem zárkózunk el a kezelés átvételétől, pontos feltételek ismeretében.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **29/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete a Budapest agglomeráció elővárosi vasútállomások fejlesztése P+R parkolók és B+R kerékpártárolók létesítését követő üzemeltetéstől nem zárkózik el, Végleges döntés hozatalához a rendelkezésre álló információk nem elégségesek

Dobos Imre György polgármester:

**Harminchetedik napirendi pont: Előterjesztés a 2023. évi szünidei gyermekétkeztetés szolgáltatójának kiválasztására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság a kiküldött határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **30/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete megbízza a Stenzl-House Kft-t a 2023.éi szünidei gyermekétkeztetési feladat ellátással az árajánlatnak megfelelő összegben, mely csak a csomagolási díjjal növelhető a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Dobos Imre György polgármester: A következő az zárt ülés?

Karaova Magdolna jegyző: Cseréljük meg, ha elfogadja a képviselő-testület a 39. napirendi pontot nyilvános ülésen tárgyalnánk. Utána kerülne zárt ülésre, illetve az egyebek újra nyilvános.

Fehér Zsolt képviselő: Napirend módosítás?

Karaova Magdolna jegyző: Nem, ez csak napirendi pont csere. A személyi változtatás, ugyanis ott a bizottságban született egy javaslat, amit az előterjesztő befogadott, annak megfelelően kerülne a 39. napirendi pont tárgyalásra, így nincs ok zárt ülés tartására. A módosított határozati javaslatot egyébként kiküldtem, illetve a pályázati felhívás tervezetét is.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az SzMSz 46. § (2) bekezdése rendelkezik, ami meghatározza a zárt ülést. Ebben nem szerepel, hogy a bérleti szerződést azt zárt ülésen kell tárgyalni.

Dobos Imre György polgármester: 5 perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk.

**Harmincnyolcadik napirendi pont: Előterjesztés a lakásbérleti szerződés jóváhagyására.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **31/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete Dr Feledi József bérlakásban történő elhelyezését támogatja. Vállalja a 2 havi kaució megfizetését és a havi lakásbérlet költségét havi 154.000 ft összegben. Felhatalmazza a Polgármestert az egyeztetések lefolytatására a lakbér havi összegének megfizetésére az egyeztetett megállapodás szerinti szerződés aláírására.

Dobos Imre György polgármester:

**Harminkilencedik napirendi pont: Előterjesztés személyi változtatásra.**

Az előterjesztést előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Karaova Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a korábbi karbantartási szerződés 30 napos felmondási határidővel felmondásra kerüljön, azaz 2023. február 28. Közben írjunk ki karbantartói feladatkörre pályázati felhívást, amire február 15-ig lehet jelentkezni. Március 1-ig döntenénk arról, hogy ki lással el az önkormányzati épületeinek karbantartási feladatait.

Dobos Imre György polgármester: Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **32/2023./01.25./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő testülete felbontja a megbízási szerződést a karbantartási feladatokat ellátó vállalkozóval, 30 napos felmondási határidővel 2023. február 28-án. a karbantartási feladatok ellátására pályázatot ír ki, a település honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő megjelentetéssel. Az előterjesztésben szereplő pályázati feltételeket elfogadja.

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Határidő: folyamatos.

Dobos Imre György polgármester:

**Negyvenedik napirendi pont: Egyebek.**

Ez már egyszer téma volt, és Buzás képviselőtől is elhnagzott, hogy a Béke úti iskola épületével kellene valamit kezdeni, ezt először fel kellene értékelteni, mert addig semmit nem tudunk benne lépni.

Egyebekben más nincs, megköszönöm a testületi ülésen való részvételt.  
A testületi ülést bezárom.

K.m.f.



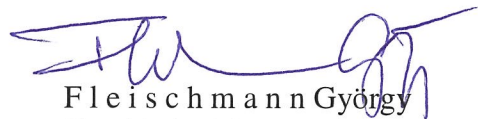
D o b o s Imre György  
Polgármester



F e h é r Zsolt  
Jkv. hitelesítő



K a r a o v a Magdolna  
Jegyző



F l e i s c h m a n n György  
Jkv. hitelesítő



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Városi Polgármesteri Hivatal TÁPIÓSZELE		
Érkezett: 2022 12 15		
Szám: 2 / 33-47	Melléklet:	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Kovács M.

Ügyiratszám: PE/030/01300-3/2022.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

**Dobos Imre György részére**

polgármester

**Tápiószelei Polgármesteri Hivatal**

Tápiószele

Rákóczi u 4.

2766

**Tisztelt Polgármester Úr!**


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01300-2/2022. számú törvényességi felhívásomat.

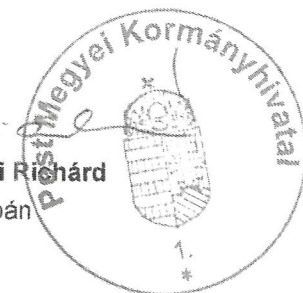
Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2022. november 30.

Üdvözlettel:

  
Dr. Tarnai Richárd  
főispán



Városi Polgármesteri Hivatal TÁPIÓSZELE		
Érkezett: 2023. 01. 02.		
Szám: 413-1		Melléklet:
Előszám:	Utószám:	Előadó: Kovács M.



## Budapest Környéki Törvényszék

<b>Az ügy száma:</b>	3.K.701.109/2022/5.
<b>A felperes:</b>	Pest Megyei Kormányhivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.)
<b>A felperes képviselője:</b>	dr. Danka Ferenc kamarai jogtanácsos
<b>Az alperes:</b>	Tápiószele Város Önkormányzat (2766 Tápiószele, Rákóczi u. 4.)
<b>Az alperes képviselője:</b>	Dobos Imre György polgármester
<b>A per tárgya:</b>	határozathozatali kötelezettség elmulasztásának megállapítása iránti per

### Í T É L E T

A bíróság megállapítja, hogy az alperes elmulasztotta a törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét azzal, hogy a képviselő-testület nem hozott határozatot a polgármester illetményéről.

Az eljárási illetéket a Magyar Állam viseli.

Az ítélet ellen a közléstől számított 15 napon belül jogszabálysértésre, illetve a Kúriának a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre hivatkozással a Budapest Környéki Törvényszéknél három példányban, írásban benyújtandó, a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezésnek van helye. Az a fél, aki elektronikus úton tartja a kapcsolatot a bírósággal, a fellebbezést elektronikus úton köteles előterjeszteni.

A fellebbezést előterjesztő fél ellenfele és az érdekelt a fellebbezés közlésétől számított nyolc napon belül fellebbezési ellenkérelmet vagy csatlakozó fellebbezést terjeszthet elő. Tárgyalás tartását a fél a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérheti. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### I N D O K O L Á S

- [1] A felperes a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt az alperes felé, megállapítva, hogy a képviselő-testület a polgármester illetményének, valamint költségterítésének megállapítására irányuló határozathozatali kötelezettségének nem tett eleget. Felhívta a képviselő-testületet, hogy 30 napon belül tűzze napirendre és a

- [8] A Kttv. 225/A.§ (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- [9] A Kttv. 131.§ (1) bekezdése értelmében a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani.
- [10] Figyelemmel arra, hogy az alperes nyilatkozatában a felperes keresetét teljes egészében alaposnak ismerte el, a bíróság a Kp. 84.§ (2) bekezdése folytán alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 347.§ (1) bekezdés a) pontja alapulvételével rövidített indokolást alkalmazott.
- [11] A felperesnek perköltség igénye nem volt, ezért arról a bíróságnak rendelkeznie nem kellett.
- [12] Az eljárási illetéket a Magyar Állam viseli a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 14. §-a, illetőleg 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
- [13] Az ítélet ellen a Kp.129. § (4) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A Kp. 100.§ (2) bekezdése értelmében a fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezéssel támadott ítélet számát, a fellebbezést megalapozó jogszabálysértést, a jogszabályhely pontos megjelölésével, illetve azt a közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől a végzés jogkérdésben eltér, valamint a másodfokú bíróság döntésére vonatkozó határozott kérelmet. Ezek elmaradása esetén a fél fellebbezését a másodfokú bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja. A fellebbezést benyújtó fél pártfogó ügyvédi képviselőlet biztosítása iránti esetleges kérelmét a jogi segítségnyújtó szolgálatnál terjesztheti elő.

Budapest, 2022. december 15.

dr. Króneisz Gábor sk.  
bíró



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01300-2/2022.  
Ügyintéző: Papp István  
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás  
Hiv. szám:  
Melléklet:

**Tápiószele Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete részére**

Tápiószele

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2022.(III. 30.), 94-97/2022.(V. 25.) és 110-113/2022.(V. 25.) számú határozatait. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

**1.**

Tápiószele Város Önkormányzat képviselő-testülete a 2022. március 30-i ülése 2. napirendi pontjaként tárgyalta és a 70/2022.(III. 30.) számú határozatával vizsgálóbizottság felállításáról döntött Dobos Imre György polgármesteri hatalommal való visszaélésének és egyéb törvénytelenégeinek kivizsgálására.

Mind az Möt., mind Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) széles körű autonómiát biztosít a képviselő-testület számára ahhoz, hogy miként alakítja ki bizottsági rendszerét, beleértve az ideiglenes (vizsgáló) bizottságokat is. Az Möt. 57. § (3) bekezdése szerint „A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.” Az SZMSZ 62. § (2) bekezdése szerint „A képviselő-testület meghatározott feladat ellátására ideiglenes bizottságot hozhat létre.”

A fenti rendelkezésekből eredően azonban az ideiglenes bizottságnak meg kell felelnie a célhoz kötöttség elvének, vagyis önkormányzati feladat(ok) ellátására jöhet létre. Működése – a nevéből eredően is – időben korlátozott, a feladat teljesítésével a bizottság megszűnik.



A 70/2022. (III. 25.) és 110/2022. (V. 25.) számú határozatok, amelyek a bizottság létrehozásáról szólnak, egyik követelménynek sem tesznek eleget, így az ideiglenes bizottság létrehozása és működtetése törvénysértő. A polgármester hivatali hatalommal való visszaélésének vizsgálata nem minősül önkormányzati feladatnak, és nem folytatható határidőre tekintet nélkül. Tekintettel arra, hogy a fenti határozatokkal megalakított vizsgálóbizottság sem az Mötv. és az SZMSZ idézett rendelkezésének nem felel meg, az előterjesztések napirendre tűzése, tárgyalása és a döntések tartalma jogszabályt sért.

A leírtakból következően valamennyi, a 70/2022. (III. 30.) számú határozaton alapuló, a 2022. május 25-i ülésen elfogadott határozat is jogszabálysértő. Ezek: 94/2022.(V. 25.), 95/2022.(V. 25.), 96/2022.(V. 25.), 97/2022.(V. 25.) határozat.

## 2.

A képviselő-testület az SZMSZ 18. § (4) bekezdésének alkalmazásával hozta meg a 96/2022. (V. 25.) és a 97/2022. (V. 25.) számú, a polgármester tiszteletdíjának csökkentésével összefüggő határozatait. Mindkét döntés az 1. pontban foglaltakon túlmenően önmagában is törvénysértő. A képviselő-testület elmulasztotta figyelembe venni azt a tény, hogy a főállású polgármester a munkájának ellentételezéseképpen nem tiszteletdíjat, hanem *illetményt* kap. Így az SZMSZ 18. § (4) bekezdésének alkalmazására a polgármester esetében egyáltalán nincs lehetőség.

Az Mötv. 73. §-a szerint a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) állapítja meg. A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony, melyben a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A polgármester illetményének csökkentésére a Kttv. 225/E. és 225/F. §-ában szabályozott fegyelmi felelősség megállapításával kerülhet sor. Az SZMSZ 18. § (4) bekezdésében foglalt szankció nem terjed, nem terjedhet ki a polgármester illetményére, mert erre az Mötv. nem ad felhatalmazást. A polgármester a munkáltatójának fegyelmi felelősséggel tartozik a munkavégzéséért a Kttv. fenti szabályai szerint. Ebben az esetben fegyelmi eljárás keretében vizsgálóbizottság alakítható a Kttv. 225/F. § (2) bekezdésében meghatározott szigorú határidők és eljárási szabályok keretei között.

## 3.

A képviselő-testület 2022. május 25-i ülésének 20. napirendi pontját zárt ülés keretében a polgármester megbízásából az alpolgármester vezette. E napirendi pont során a 110/2022. (V. 25.) számú határozattal a vizsgálóbizottság működésének részletszabályairól döntöttek, illetve a 111-113/2022. (V. 25.) számú határozatokkal választották meg a polgármester hivatali hatalommal való visszaélésének vizsgálatára létrehozott bizottság elnökét és két tagját.

### 3.1

Az Mötv. a zárt ülés tartására az alábbiak szerint rendelkezik:

„46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;



- b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
- c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.”

A fentiekén túl egyéb ügyben zárt ülésen történő tárgyalásra nincs lehetőség. Különösen igaz ez bizottság felállításánál, illetve a bizottság tagjainak a megválasztásánál. A nyilvánosság kizárásával súlyosan sérült az önkormányzat átlátható működésének elve.

### 3.2

Az Möt. 45. § szerint: „A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.”

Az SZMSZ 30. § a következőképpen szabályoz:

„(1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, az alpolgármester akadályoztatása esetén a képviselő-testület korelnöke hívja össze az önkormányzat székhelyére.

(2) A polgármester akadályoztatásának minősül, ha 10 munkanapot meghaladóan távol van, vagy feladatait nem tudja ellátni.”

A leírtakon túl az alpolgármester általi ülésvezetés egyéb esetét nem tartalmazza a jogi szabályozás. Tekintettel arra, hogy a polgármester végig részt vett az ülésen, indokolatlan volt a 20. napirendi pont tárgyalásakor az ülés vezetésének átadása. Ez még abban az esetben sem helyes eljárás, ha „érintettség” miatt a polgármestert a képviselő-testület kizárja a döntéshozatalból. Az ülés vezetése a polgármester tisztségéhez fűződő jog, aminek az átadására csak a leírt jogi keretek között kerülhet sor.

### 3.3

Az Möt. 57. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület „Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.” Az 58. § (2) bekezdés szerint „A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az Möt. fenti rendelkezéseiből egyértelmű, hogy a bizottságok elnökeire és tagjaira csak a polgármester tehet javaslatot. E hatáskört nem ruházhatta át az ülést vezető alpolgármesterre sem, hiszen nem áll fenn az Möt. 45. § és az SZMSZ 30. § szerinti ok a helyettesítésére. Az alpolgármester előterjesztésére történt bizottsági elnök és tagok megválasztása közjogi érvénytelenséget idézett elő.

A 3.1, 3.2 és 3.3 pontokban felsorolt törvénysértések önmagukban is okot adnak törvényességi felülvizelési eszköz igénybe vételére.

#### 4.

A képviselő-testület 2022. május 25-i ülésén a jegyzőkönyv tanúsága szerint 27 szóbeli előterjesztésre tettek a képviselők sürgősségi indítványt, amiket a testület elfogadott és az előterjesztéseket napirendre tűzte.

Az SZMSZ 14. § (2) bekezdése szerint „Sürgősségi indítvány – sürgősség tényének rövid indokolásával – legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző munkanapon 12.00 óráig – írásban – nyújtható be a polgármesterhez. Rendkívüli indokolt esetben a testületi ülésen, szóban, a napirendi pontok elfogadása előtt is benyújtható a sürgősségi indítvány.”

Felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a sürgősségi indítvány jogintézményét már alapesetben is kivételes eljárásként kezeli az SZMSZ. Az írásbeliség mellőzése, az előterjesztések özőnszerű, váratlan napirendre tűzése felveti a rendeltetésszerű joggyakorlás kérdését is. Az Mötv. 9. §-ához fűzött Kommentárban foglaltak szerint: „A rendeltetésszerű joggyakorlás a törvényben meghatározott feladat- és hatáskörök társadalmi céljának megfelelő ellátását jelenti: tilos a joggal, hatalommal, hatáskörrel való visszaélés.” Megvalósítja a joggal, hatáskörrel való visszaélést az az intézkedés, amelynek során a jogalkalmazó valamilyen jogintézményt nem annak jogrendszeren belüli rendeltetése szerinti céljára használja fel. A jogintézmények célhoz kötött „felhasználási” lehetőségének követelménye a jogalkalmazás korlátját jelenti.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

#### 30 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértés megszüntetése érdekében helyezze hatályon kívül az alábbi határozatait:

- 70/2022.(III. 30.)

- 94/2022.(V. 25.), 95/2022.(V. 25.), 96/2022.(V. 25.), 97/2022.(V. 25.)

- 110/2022.(V. 25.), 111/2022.(V. 25.), 112/2022.(V. 25.), 113/2022.(V. 25.)

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm.

## Határozati javaslatok a 2. napirendi ponthoz:

### **70/2022. (III. 30.) határozatról:**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megyei Főispánja által PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívására a **70/2022. (III. 30.) határozatát nem** helyezi hatályon kívül.

### **A Képviselő-testület 70/2022. (III. 30.) határozatát az alábbiakkal egészíti ki:**

A vizsgáló bizottság elnevezéssel létrehozott ideiglenes bizottság feladatát az alábbiak szerint határozza meg: **Dobos Imre György polgármesteri hatalommal való visszaélésének és egyéb törvénytelenégeinek kivizsgálása.**

Az ideiglenes bizottság elnökének a Képviselő-testület ..... képviselőt, tagjának ..... képviselőt és ..... képviselőt választja meg.

### **Indokolás:**

*Pest Megyei Főispánja PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívásában kezdeményezte Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2022. (III. 30.) határozatának hatályon kívül helyezését, melyben a képviselő-testület vizsgáló bizottság megnevezéssel ideiglenes bizottság létrehozásáról döntött. A törvényesség felhívás alapján az ideiglenes bizottságnak meg kell felelnie a célhoz kötöttség elvének, működése időben korlátozott, feladat teljesítésével megszűnik. Miután a képviselő-testületi határozat ezen kritériumoknak nem felelt meg, ezért a bizottság létrehozása és működtetése törvénysértő a törvényességi felhívás alapján.*

### **A képviselő-testület a törvényességi felhívás alapján 70/2022. (III. 30.) határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette.**

*A törvényességi felhívás szerint a polgármester hivatali hatalommal való visszaélésének vizsgálata nem minősül önkormányzati feladatnak és nem folytatható határidőre tekintet nélkül; tekintettel arra, hogy a vizsgáló bizottság sem az Möt. és az SzMSz rendelkezéseinek nem felel meg, az előterjesztések napirendre tűzése, tárgyalása és a döntések tartalma jogszabályt sért.*

### **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.**

A Belügyminisztérium „Felkészülés a helyi önkormányzati választások utáni teendőkre Önkormányzati Tudástár II. Önkormányzati Hírlevél 2019. évi 10. szám kiadványa Magyarország helyi önkormányzatai részére készült a választás utáni feladatok ismertetésére, a szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálatához. A Belügyminisztérium kiadványa a következő iránymutatást adja:

### **„Egyes nem állandó feladatok ellátására a képviselő-testület ideiglenes bizottságot is létre hozhat. Így például: (nem teljes körű felsorolás!)**

**- valamely ügy kivizsgálására,**

**- speciális ellenőrzési feladatok elvégzésére, vizsgálatok lefolytatására.”**

A Magyar Közlöny Lap- és Közlönykiadó „Magyarázat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2015. évi kiadvány **hasonló** tartalommal magyarázza az ideiglenes bizottságokra vonatkozó szabályokat.

A fentiek alapján a Képviselő-testület határozatát kiegészítette a törvényességi felhívás alapján a hatályos jogszabályoknak megfelelés érdekében, figyelembe véve a vitatott határozatot módosító határozatot, a helyi önkormányzatokért felelős belügyminiszter által irányított minisztériumi kiadvány alapján.

Határidő:

- a) határozat megküldése Pest Megye Főispánjának törvényességi felhívás szerint,
- b) bizottság megszűnése: e határozat meghozatalát követő 90 nap, vagy feladata ellátásával, tevékenységéről szóló beszámoló képviselő-testület részére megküldésével
- c) jelentés bizottság megállapításairól: b) pont szerinti határidőt követő 30 nap

Felelős: a) pont esetében polgármester, egyebekben a bizottság elnöke

#### **94-97/2022. (V. 25.) határozatokról:**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Főispánja által PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívására a polgármester személyes érintettségének megállapítása tárgyában hozott **94-97/2022. (V. 25.) határozatát hatályon kívül helyezi, megállapítva, hogy a polgármester személyes érintettsége fennállt.**

Indokolás:

*Pest Megyei Főispánja PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívásában kezdeményezte Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete 94-97/2022. (V. 25.) határozatának hatályon kívül helyezését, melyben a képviselő-testület a polgármester szavazásból kizárásáról döntött.*

A hivatkozott törvényesség felhívás szerint az ideiglenes bizottságnak meg kell felelnie a célhoz kötöttség elvének, működése időben korlátozott, feladat teljesítésével megszűnik. Miután a képviselő-testületi határozat ezen kritériumoknak nem felelt meg, ezért a bizottság létrehozása és működtetése törvénytörő a törvényességi felhívás alapján. **A képviselő-testület a törvényességi felhívás alapján 70/2022. (III. 30.) határozatát kiegészítette.**

*A hivatkozott törvényességi felhívás szerint a 70/2022. (III. 30.) határozaton alapuló 94-97/2022. (V. 25.) határozat jogszálysértő.*

A képviselő-testület a törvényességi észrevétel alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, megállapítva, hogy az adott napirendi pont tárgyalása során a polgármester személyes érintettsége és annak bejelentési kötelezettsége fenn állt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **110/2022. (V. 25.) határozatról:**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Főispánja által PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívására az ideiglenes bizottság létrehozása tárgyában hozott határozat módosításáról szóló **110/2022. (V. 25.) határozatát hatályon kívül helyezi.**

Indokolás:

*Pest Megyei Főispánja PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívásában kezdeményezte Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete 110/2022. (III. 30.) határozatának hatályon kívül helyezését, melyben a képviselő-testület vizsgáló bizottság*

megnevezéssel ideiglenes bizottság létrehozása tárgyában hozott határozatának módosítása tárgyában döntött. A törvényesség felhívás alapján az ideiglenes bizottságnak meg kell felelnie a célhoz kötöttség elvének, működése időben korlátozott, feladat teljesítésével megszűnik. Miután a képviselő-testületi határozat ezen kritériumoknak nem felelt meg, ezért a bizottság létrehozása és működtetése törvényt sértő a törvényességi felhívás alapján.

**A képviselő-testület a törvényességi felhívás alapján 70/2022. (III. 30.) határozatát kiegészítette** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (3) bekezdése, a Belügyminisztérium „Felkészülés a helyi önkormányzati választások utáni teendőkre Önkormányzati Tudástár II. Önkormányzati Hírlevél 2019. évi 10. szám kiadványa, továbbá a Magyar Közlöny Lap- és Közlönykiadó „Magyarázat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2015. évi kiadványa alapján, **ezért a határozat hatályon kívül helyezése indokolt.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**111-113/2022. (V. 25.) határozatról:**

Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Főispánja által PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívására a az ideiglenes bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában hozott **111-113/2022. (V. 25.) határozatait hatályon kívül helyezi.**

Indokolás:

*Pest Megyei Főispánja PE/030/01300-2/2022. november 30. számon kibocsátott törvényességi felhívásában kezdeményezte Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete 111-113/2022. (III. 30.) határozatának hatályon kívül helyezését, melyben a képviselő-testület vizsgáló bizottság megnevezéssel ideiglenes bizottság tagjainak megválasztása létrehozása tárgyában döntött. A törvényesség felhívás alapján a képviselő-testület 70/2022. (III. 30.) határozatát kiegészítette, döntött a bizottsági tagokról, ezért a határozatok hatályon kívül helyezése indokolt.*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester