

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. május 04-én megtartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fleischmann György és Papné Lázók Szilvia képviselőket.

A mai ülésünkre 13 napirendi pont lett meghirdetve, amelyeket előzetesen írásban megkaptak a képviselők.

Napirendi pontok módosítására teszek javaslatot. Kerüljön be napirendi pontként **„Házi orvosi feladatellátási szerződés tárgyalása”**, **„Rákóczi úti járda építés beszámolója”**. A „Járdafelújítás” véletlenül lemaradt, a „Háziorvosi ellátási szerződési kérelem” pedig az előterjesztés kiküldését követően érkezett.

Matuz Katalin képviselő: Már a harmadik alkalommal a két képviselő társunk a jegyzőkönyv-hitelesítő, illene már kicsit tovább haladni.

Dobos Imre György polgármester: A jegyzőkönyvhitelesítőn egyelőre nem változtatok. Elmondtam, hogy voltak képviselők, akik nem voltak hajlandóak együttműködni a jegyzőnővel, miattuk késve kerültek feltöltésre a jegyzőkönyvek. A jelenlegi jegyzőkönyvhitelesítők biztosítani tudják, hogy időben aláírásra kerüljenek a jegyzőkönyvek. Amennyiben nem fog így működni, akkor változtatok rajta.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt már az előzőekben is elmondtuk, hogy nem igaz, az eleve késve kikerülő jegyzőkönyvek, azokban pedig volt annyi hiba, amiket muszáj javítani, ez az egyik. A másik jegyzőnőtől kérdezném, most milyen ülésen vagyunk?

Karaova Magdolna jegyző: Rendkívüli ülésen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mert rendes ülésre szolt a meghívó.

Karaova Magdolna jegyző: Elnézést kérek, a dátumban is elírás történt. Erre igazán melegség nincs, csak annyi, hogy egy nagyon közeli hozzátartozóm hunyt el és ezt pont akkor készítettem.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor szeretném, ha jegyző asszony, illetve polgármester úr a jegyzőkönyvbe tisztázná, úgy vezetné elő, hogy most rendkívüli ülésre jöttünk össze, tekintettel arra, hogy jegyző asszony múltkor küldte ki a bíróság ítéletét, amiben adott település határozatait azért, vagy rendeletét azért semmisítették meg, mert nem megfelelő

formátumban volt összehívva a testületi ülés. Akkor Én most javasolnám, hogy öt perc szünet és kapjunk egy meghívót rendkívüli ülésről, hogy a formának megfeleljünk.

Dobos Imre György polgármester: Az ülés elején elmondtam, hogy rendkívüli ülést tartunk. Öt perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk. Ismertetem a napirendi pontokat.

Napirend:

- 1. Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
- 2. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletére**
- 3. Előterjesztés a 2022.évi belsőellenőrzési jelentés elfogadására**
- 4. Előterjesztés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójára**
- 5. Előterjesztés a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójára**
- 6. Előterjesztés a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésre**
- 7. Előterjesztés a Házi segítségnyújtás Szakmai Programjának módosítása**
- 8. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzatának honlapjának készítésére szóló árajánlat kiválasztására**
- 9. Előterjesztés a 311.-es út építési kivitelezési tervekhez kapcsolódó Farnos-Tápiószele elkerülő nyomvonal véleményezésére**
- 10. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készített éves költségelszámolás elfogadására**
- 11. Előterjesztés területcsere jóváhagyásra**
- 12. Előterjesztés vagyonnyilatkozatról szóló tájékoztatásra**
- 13. Egyebek**

Módosítási javaslat, kerüljön be napirendi pontként „**Házi orvosi feladatellátási szerződés tárgyalása**”, „**Rákóczi úti járda építés beszámolója**”.

Aki a módosított napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!
Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a módosított napirendi pontok elfogadásra kerültek.

126/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokra tett javaslatot, elfogadta.

Dobos Imre György polgármester:

Első napirendi pont: Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Húsvét után szabadságon voltam.

III. számú felnőtt háziorvosi körzetben helyettesítő dr. Feledi József feladatellátási előszerződés megkötése megtörtént, az OKFŐ részére megküldésre került, amely praxisengedélyt adott a doktor úr részére.

A Magyar Közúttal megtörtént annak a konzorciumi szerződésnek az aláírása, amely alapján a Tápiószele-Tápiószentmárton közötti út 500 méteres szakasza felújításra kerül.

Elkezdődött és jelenleg is folyik az országosan meghirdetésre kerülő „Te szedd” szemétygyűjtési akció, amelyen önkormányzatunk is részt vesz. Megragadom az alkalmat, hogy minden résztvevőnek, a Művelődési Háznak és a Település Üzemeltetési Csoport munkatársainak megköszönjem a munkáját!

A Művelődés Házban április 13-án a költészet napja alkalmából versmaratont szerveztünk. Köszönet a versmondóknak!

A holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapja alkalmából pedig Kertész Imre utazókiállítását tekinthették meg az érdeklődők.

A hétfőn megtartottuk majálisunkat. Köszönöm a Művelődési Ház és Könyvtár, a Település Üzemeltetési Csoport és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a rendezvény lebonyolításában végzett munkájukat!

Bankszámlaegyenlegünk a hó végén 157.425.835,-Ft volt. Tartozásunk nincs.

A múltkori képviselő-testületi ülésünkön kérdésként merült fel, hogy milyen az adófizetési készség. Megkérem, Andreát számoljon be a képviselőknek.

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Az első féléves adófizetés határideje 2023. március 16-a volt, kommunálisadó előírásunk 2012 darab volt, ebből március 16-ig 1347 darab befizetés érkezett (67 %). Építményadót 59 esetben vetettünk ki, ebből 45 került befizetésre (76 %). Az iparüzési adónál összeget tudok mondani, 63.782.685,- forint volt az előírás, itt 88 %-os befizetési arány érkezett be március 16-ig.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Említette polgármester úr a Szele Szentmártoni közötti út konzorciumi szerződés megkötése megtörtént, ennek kivitelezése körülbelül mikorra várható?

Dobos Imre György polgármester: Egy 500 méteres szakasz kerül felújításra, a tervek szerint idén megtörténik a kivitelezés. A Tápiószőlősi útelágazástól a település felé tartó szakaszt érinti.

Dr. Pap Gábor képviselő: A majálisnak a megrendezése mekkora összeget emésztett fel?

Dobos Imre György polgármester: Még nem érkezett be minden számla.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszonyt kérdezném, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot ismeretlen tettes elleni feljelentésről, ennek a határideje már réges-rég lejárt, ezzel kapcsolatban történte-e valami?

Karaova Magdolna jegyző: Ezzel kapcsolatosan annyi történt, hogy elkezdtem a képviselő-testület döntésének megfelelően az előkészítést. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a költségvetési rendeletünket is módosítsuk visszamenőleges hatállyal, amire jogszabály szerint nincsen lehetőségünk. Ez az egyik. Ez volt a javaslat. Szó szerint lett leírva a jegyzőkönyvbe a javaslat. Ez hangzott el. A rendelet módosítás volt az első, ezt követően pedig az, hogy készítsem elő a dokumentumokat ahhoz, hogy a képviselő-testület megtehesse a feljelentést.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt kérném szépen pontosan írásban megküldeni, hogy mire gondol, mert visszamenőlegesen módosításra nem emlékszem.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő úr, fogalmazzák meg pontosan, hogy mit szeretnének, és akkor szerintem kizárhatunk minden tévedést! A másik, pont az előkészítés során merült fel az az észrevétel, hogy a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak nem kerültek betartásra a rendeletalkotás során maradéktalanul egyetlen egy esetben sem. A 7/2015-ös SzMSz szerint is és a még azt megelőző 11/2011-es SzMSz is ezt tartalmazta ezt a rendelkezést. Így az előkészítésnél csak azt tudom leírni, hogy nem került minden jogszabály betartásra, hiszen azt Önök is tudják több Alkotmánybírósági állásfoglalást is kiküldtem, hogy csak formalizált eljárás szabályainak betartásával keletkezhet érvényes jogszabály. Az igaz, hogy a jogszabály érvényességét nem mi állapítjuk meg, hanem az eljárás során az eljárásban résztvevő bíróság, de itt komoly kétségek merülnek fel.

Dr. Pap Gábor képviselő: A leszedési záradék hiánya?

Karaova Magdolna jegyző: Igen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezzel kapcsolatban a lényeg, hogy a hirdetményen kell, hogy szerepeljen a kitételi és a levételi záradék?

Karaova Magdolna jegyző: A rendeleten. Hol kerültek ezek hirdetményezésre?

Dr. Pap Gábor képviselő: Emlékeim szerint ki lettek téve a faliújságra, a faliújságon ott volt a kitétel és a levétel dátuma is, emlékeim szerint ez a hivatalban fellelhető. Természetesen nem a rendeletek gyűjteményében, hanem külön. A rendelet elfogadást követően kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A rendeletet a polgármesteri hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A hirdetményt legalább harminc napra kell kifüggeszteni, és azon fel kell tüntetni a kifüggesztés és a levétel dátumát.

Karaova Magdolna jegyző: Tisztelt képviselő úr, tessék elolvasni még egyszer a mondatot, a rendeletet kell a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszteni, magát a rendeletet. Az minősül hirdetménynek. Képviselő úr ahogy végig olvasta az SzMSz-t, a rendeletet kell kifüggeszteni. A rendelet a hirdetmény. A rendeleten kellene lenni a kihirdetési és a levételi záradéknak is.

Dr. Pap Gábor képviselő: Azt kell hozzácsatolni a jegyzőkönyvhöz.

Karaova Magdolna jegyző: Ezt eredetiben tartalmaznia kellene a rendeletnek, mint ahogy a kihirdetési záradék is a rendeleten van rajta, tekintettel arra hogy a rendelet maga a hirdetmény.

Dr. Pap Gábor képviselő: A záradékok információim szerint kitett példányok vannak a hivatalban. Ez nem az Én dolgom, hogy megkeressem. Köszönöm válaszát, lépünk tovább.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés?

Buzás Endre képviselő: Az adókkal kapcsolatban vannak a befizetők és nem befizetők. A nem befizetőkkal mi történik?

Karaova Magdolna jegyző: Folyamatos a végrehajtás azoknak az adótartozásoknak, amiknek lejárt a határideje. Elsősorban jövedelemből való letiltással, akinek nincs, jövedelme annak ráterhelődik az ingatlanára. Ennek megvannak a fokozatos lépései. Nincs olyan kommunális adónál, építményadónál és iparüzési adónál, hogy nem kell valakinek fizetni, méltányosság gyakorlására sincs lehetőség az adó megfizetésénél az adótörvény szerint.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés?

Fehér Zsolt képviselő: A Te Szedd magad akcióhoz szeretnék annyit hozzátenni, hogy köszönet az iskolásoknak, nem került megemlítésre a civil szervezeteknek, az ovisoknak, igazából elég hatékonyan részt vettek ebben az egész település.

Dobos Imre György polgármester: Minden résztvevőnek megköszöntem a munkáját. Aki a beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a beszámoló 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül nem került elfogadásra.

127/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete beszámoló a két ülés között végzett munkáról nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

Második napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletére.

Megállapítást nyert, hogy az SZMSZ-ünk jogalkotásáról szóló rendelkezéseit az előző jegyzőnő nem tartotta be, ezért jogbizonytalanság merült fel a rendeletalkotással kapcsolatban.

Amennyiben sérülnek a jogalkotási garanciák, a meghozott rendelet érvénytelen lehet. Visszamenőleg is. Ezt nem szeretnénk. A most elfogadásra javasolt SzMSZ-ünkből kikerültek az Möt. megismételt rendelkezései, valamint a rendeletalkotási szabályozásból a záradékolás.

A napirendi pontot előzetesen tárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Milyen állásfoglalás született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta a bizottság.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Szeretném jelezni, hogy Mi is rendkívül fontosnak tartjuk, hogy érvényes és működő SzMSz-ünk legyen, bár az előbb elmondtam a kételyeimet, de ettől függetlenül a bizottsági ülésen is ezért tartottam szükségesnek, hogy az SzMSz mindenképpen átmenjen. Nagyobbik probléma, hogy nagyon rövid idő állt rendelkezésre, rendkívül nagy az anyag, így a tegnapi nap folyamán tudtam befejezni az átnézését. Szeretném jegyzőnőnek jelezni, hogy az SzMSz 2. § (1) bekezdés a képviselő-testület bizottsága, képviselő-testület hivatala, ezt a kifejezést az Ötv. nem ismeri polgármesteri hivatal és a jegyző látják el. Kérem, ezt a módosítást tegyük bele. Az önkormányzat jelképeinél az inkább csak Grécsi László féle dolog, nem zászlaja, hanem zászlója.

Karova Magdolna jegyző: Szó szerint a régi rendelet került ismétlésre.

Dr. Pap Gábor képviselő: Javasolnám ennek is a javítását. Az 5. § (4) bekezdés Tápiószele Város hivatalos lapja Tápiószelei Önkormányzati Híradó, javasolnám, hogy a hivatalos szót vegyük ki. Azon egyszerű oknál fogva, hogyha az önkormányzati híradó hivatalos lapja az önkormányzatnak, akkor például ezt az 51 oldalas SzMSz-t meg kellene benne jelentetni. Az erősen problémás lenne.

Karaova Magdolna jegyző: Azt javasolnám, hogy ez esetben az SzMSz-t tárgyaljuk a következő testületi ülésen. A rendeletalkotás szabályaink azt mondják, hogy a közművelődési és ügyrendi bizottság állásfoglalásával terjeszthető elő a testület elé az SzMSz. Minden egyes módosításra igaz ez! Illetve minősített többséget igénylő döntés, ezért csak írásban terjeszthető elő! Azt szeretném kérni, hogy akkor tartsunk egy egyeztetést a következő ülés előtt és ezeket a módosításokat írásban be lehet adni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Eddig mondtam egy pár módosítást, szavazzunk róla. És mennyünk végig az SzMSz-en. Képviselői javaslat az eddig elmondott módosításokról kérem, hogy polgármester úr szavazzasson. Utána mondjuk a többit és akkor arról is tudunk szavazni, ez így működni fog.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő Úr! A módosítási javaslatokat nem tárgyalta az ügyrendi bizottság, jelzem hogy a rendeletalkotás során a rendelkezéseket, melyek az SzMSz illetve a rendelet alkotási eljárásra vonatkozóan az SzMSz-ben vannak be tartásra kell hogy kerüljenek. Jelzéssel élek, hogy nem tartjuk be ezzel a rendelkezéseket.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tárgyalta az SzMSz szerint, tárgyalta az előterjesztést, javasolta elfogadásra, mi is javasoljuk viszont az Möt. szerint képviselőnek módosítási javaslat tételi joga van a testületi ülésen is. Ezzel kívánok élni.

Karaova Magdolna jegyző: Az Alkotmány bíróság és kúria állásfoglalása szerint a képviselőre is vonatkozik az önkormányzati rendeletben történő szabályok betartása. Ezek a szabályok a korábbi rendeletben is bent voltak. Minősített többséget igénylő döntésnél írásban kell a módosításokat benyújtani, illetve bizottsági állásfoglalással kell a módosításokat behozni a testület elé.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nem. Bármihez a képviselő tehet módosítási javaslatot. És itt most módosítási javaslatot tettem. És teszek a többihez is.

Dobos Imre György polgármester: Tehet módosítási javaslatot, de erről most nem tud dönteni a képviselő-testület.

Dr. Pap Gábor képviselő: Miért?

Karaova Magdolna jegyző: Nagyon sokszor elmondtam már ezt, be kell tartani a saját rendelkezésinket is. De mivel a képviselő-testületben többségben vannak, úgyis Önök azt döntenek, amit szeretnének. Szeretném határozottan kijelenteni, hogy minden egyes ezzel kapcsolatos esetlegesen később felmerülő jogi problémáért azok a felelősek, akik meghozzák azt a döntést, hogy a szabályainkkal szemben alkotunk rendeletet, fogadunk el módosítást.

Fehér Zsolt képviselő: Ezért kellene most itt végig menni, a testületben többen vagyunk igazából a bizottságon túl jött ez a kérdés. Itt vannak olyan képviselő tagok is, akik hozzátudnak szólni, mint ahogy a bizottsági üléseken nem adatik meg ez e lehetőség. A bizottsági ülésen átment ez a kérdés, itt, ahogy képviselőtársam is említette elég nagy anyagról van szó, terjedelmes. Hozzáteszem már több, mint fél éve beadtuk módosításokat húzva, halasztva lett, most hirtelen nagyon fontos lett. Itt van a lehetőség este 11 óráig befogjuk fejezni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Módosítási javaslataink egyébként írásban be lettek adva, abból egy sem lett beépítve.

Karaova Magdolna jegyző: Bizottsági ülésen felhívtam képviselő úr figyelmét arra, hogy ott tegyék meg a módosító javaslatokat és ezekről beszéljünk. Ezt nem tették meg. Szeretném ismertetni a Kúriának a 5026/2019. Köv. határozatát.

Fehér Zsolt képviselő: Bocsánat nem kell ismertetni, kapjuk meg írásban.

Karaova Magdolna jegyző: Megkapták írásban is. Tisztelt képviselő úr, Én azt gondolom, hogy jogszabály ismertetésre a jegyzőnek joga van! A fentiekből következően az önkormányzati rendeletalkotás eljárás során nemcsak a törvényi rendelkezéseket, de a törvényi keretek között megalkotott rendeletalkotásra vonatkozó helyi szabályokat is be kell tartani a képviselő-testületnek. Az önkormányzatoknak a saját maguk elfogadott és hatályos szervezeti és működési szabályzat betartására kötelezettségük van a jogállami mérce szerint. Annak ellenére, hogy azt a törvényi keretei között módosíthatják.

Dr. Pap Gábor képviselő: Most kérek öt perc szünetet és kérem azt a rendeletet, ami szerint Én módosítási javaslatot csak írásban adhatok be.

Karaova Magdolna jegyző: Szervezeti és működési szabályzat 34. § (6) bekezdése, „kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés minősített többséget igénylő ügyekben.” A szervezeti és működési szabályzat minősített többséget igénylő ügy. Minden egyes rendeletünk minősített többséget igényel.

Fehér Zsolt képviselő: Ez a hatályos SzMSz, vagy hatályon kívüli?

Karaova Magdolna jegyző: Tisztelt képviselő úr, az előbb elmondtam, hogy csak a bíróság mondhatja ki a rendelet érvénytelenségét, viszont egy eljárásban ezt kifogják mondani minden

kétséget kizáróan. Azért, hogy megteremtsük a törvényes működésünk alapján kezdenék a szervezeti és működési szabályzattal.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony benyújtottuk írásban a módosítási javaslatunkat. Egyetlen egy sem került beépítésre.

Karaova Magdolna jegyző: Parttalan lesz a vita képviselő úr, ha bizottsági ülésen nem volt hajlandó elmondani és benyújtani sem mi az amit szeretnének.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony, ha nem négynapos ünnep előtt küldi ki és Én nem csak hétfő este látom meg, hogy van ilyen anyag, összesen állt rá huszonegynéhány óra, hogy átnézzek egy ekkora anyagot, egy SzMSz megtárgyalása és rendbetétele nem ennyi idő igényel. Én úgy gondolom, hogy ez a komolytalanság határait erősen feszegeti, hogy itt van gyorsan, gyorsan szavazzuk meg. Arról nem beszélve, hogy Ön rendkívül sokat módosított az eredeti SzMSz-en.

Karaova Magdolna jegyző: Mi a módosítás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Többek között a polgármesteri hatáskörök, jelentős mértékben megmászta. Azokat gondolom saját magának írásban nyújtotta be, vagy, hogy működött ez? Változatlanul fenntartom a javaslatomat, hogy folytassuk, ezeket szavazzuk meg és mennyünk rajta végig, hogy legyen SzMSz-ünk.

Dobos Imre György polgármester: Képviselő! Arról tudunk szavazni, ami előterjesztésben kiment, megkapták írásban és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Ezen kívül másról most nem tudunk szavazni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Kérek öt perc szünetet, hogy konzultáljak egy jogással.

Dobos Imre György polgármester. Most tudunk szavazni. Mihez kell öt perc szünet?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ahhoz, hogy megtudjam beszélni a jogással, mert Én nem ezzel az információval jöttem el. A jegyző nem jogász. Jó, kérem öt perc szünetet.

Dobos Imre György polgármester: Öt perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk ülésünket. Kiküldésre került az új szervezeti és működési szabályzat, ezt az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, állásfoglalását elmondta. Időközben dr. Pap Gábor képviselő szeretett volna most további módosításokat. Tájékoztattva lett, hogy ez csak akkor lehetséges, ha ezt a rendeletalkotási szabály szerint előzetesen írásban benyújtotta.

Képviselő, szünet után mi a döntése?

Dr. Pap Gábor képviselő: Javaslatot teszek a napirendi pont halasztására.

Dobos Imre György polgármester: Más hozzászólás? Módosító javaslat jött a napirendi pont elnapolására.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

128/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló döntést elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester:

Harmadik napirendi pont: Előterjesztés a 2022. évi belsőellenőrzési jelentés elfogadására.

A belsőellenőrzés jegyzőkönyvét írásban megkapták a képviselők.

A Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás?

Mi volt az indok, hogy nem fogadták el?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem volt indok. 1 igen, 2 tartózkodással nem volt megindokolva.

Dobos Imre György polgármester: Képviselő úr, megkérdezhetem mi volt a tartózkodás indoka?

Dr. Pap Gábor képviselő: Át kellett tekinteni az anyagot. Rendkívül kevés idő állt rendelkezésre, ezt változatlanul hibának tartom.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Azt szeretném mondani képviselő úrnak, hogy a bizottsági ülésen átbeszéltük az anyagot, tehát tájékozódott az anyaggal kapcsolatban. Kérem, erre ne hivatkozzon!

Dr. Pap Gábor képviselő: Én pedig századjára mondom el, hogy a képviselő döntésének indokát nem kérdezheti senki, nem ellene volt, hanem tartózkodtunk.

Dobos Imre György polgármester: Én elolvastam a belső ellenőri jelentést. Abban szerepel, hogy a 2019. évi célvizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetésére nem készültek intézkedési tervek. Javaslom ennek pótlását.

A szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjének hatályba léptetése nem történt meg az intézményvezető részéről. Kérem az intézményvezetőt, pótolja mulasztását!

Sajnálattal szereztem tudomást arról is, hogy az intézményvezető nem tett eleget az előírt képzési kötelezettségének.

Szabóné Récsi Erika képviselő: Nem Én, hanem a 2019-ben lévő intézményvezető. Természetesen, amit kell, azt megteesszük. Itt szeretném bejelenteni személyes érintettségemet.

Dr. Pap Gábor képviselő: Annyit szeretnék jelezni, hogy mostanra nagyjából, át tudtam olvasni, és tudomásom szerint az óvoda és a bölcsőde tekintetében a polgármesteri hivatal látja el a pénzügyi gazdasági feladatokat az önkormányzat döntése alapján. Itt a megfelelő

szakemberek rendelkezésre állnak, a szabályzatokkal kapcsolatos feladatokat el tudják látni. Magyarul a szabályzatokat a hivatal kell, hogy elkészítse. Ezt elmondtam a bizottsági ülésen is.

Szabóné Récsi Erika képviselő: Amit Én elolvastam a lényeg az, hogy ezt ki kell terjeszteni, illetve az volt a probléma ezek a szabályzatok jók voltak, aláírtuk, mint óvodai dolgozók, csak az volt a megjegyzés az intézményvezetőnek is ott kell lennie a nevemnek és ez már így hivatalos lesz. Belső ellenőrzés ez azért van, hogyha kapunk egy szigorúbb ellenőrzést, ennek igazából nincs, szankciója a célja hogy minden rendben legyen. Ezek a szabályzatok élnek, itt ezek a megjegyzések, amik voltak, hogy az intézményvezető neve szerepeljen.

Dobos Imre György polgármester: Várom az intézkedési tervet.

Szavazzunk Szabóné Récsi Erika személyes érintettségéről.

Aki egyet ért azzal, hogy Szabóné Récsi Erika képviselő szavazhat a napirendi pontnál, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül Szabóné Récsi Erika képviselő a napirendi pontnál szavazhat.

129/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabóné Récsi Erika képviselőt a napirendi pont szavazásából nem zárja ki.

Dobos Imre György polgármester: Aki a 2022. évi belsőellenőrzési jelentést tudomásul veszi, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy 8 igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a 2022. évi belsőellenőrzési jelentést a képviselő-testület tudomásul vette.

130/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a belső ellenőrzésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Dobos Imre György polgármester:

Negyedik napirendi pont: Előterjesztés a Nagykáta Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójára.

A beszámolót előzetesen írásban megkapták a képviselők. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Kapitány úr?

Dobos Imre György polgármester: Nincs jelen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Meg lett hívva?

Karaova Magdolna jegyző: Rendkívüli ülésre nem szoktunk vendégeket hívni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Akkor talán rendes testületi ülésen kellene elfogadni. Számtalan kérdésünk lenne hozzá. Halasztást javaslok.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Módosító javaslat a napirendi pont halasztása.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

131/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójának tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester:

Ötödik napirendi pont: Előterjesztés a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójára.

A beszámolót előzetesen írásban megkapták a képviselők. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt is ugyanúgy halasztani kellene.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslat a napirendi pont halasztása.

Aki ezzel egyet éret, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

132/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolójának tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester:

Hatodik napirendi pont: Előterjesztés a Gyermejkölési és Gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésre.

A Gyvt. előírja, hogy a helyi önkormányzatnak minden év május 31-ig gyermekjölési és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést kell készítenie.

Az értékelés határidőre elkészült, írásban megkapták a képviselők.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A bizottság a 2022. évi gyermekjölési és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést jóváhagyásra javasolta.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Aki a Gyermejkölési és Gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

133/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi gyermekjölési és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést jóváhagyja.

Dobos Imre György polgármester:

Hetedik napirendi pont: Előterjesztés a Házi segítségnyújtás Szakmai Programjának módosítása.

Önkormányzatunk Házi segítség nyújtást biztosít. A feladatellátás áttekintése során megállapítást nyert, hogy a Szakmai Programban kötelezettségként bevállalt helyettesítés nem került biztosításra. Mivel a szolgáltatást nem szüneteltethetjük, helyettesítésre, Szakmai Program 4.3 pontjának módosítására tesztek javaslatot, az alábbiak szerint:

„4.3. Helyettesítés rendje:

A házi segítségnyújtás keretében foglalkoztatott gondozó helyettesítésére eseti megbízási szerződéssel biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát, a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően.”

Az előterjesztésben ezt előzetesen megkapták a képviselők.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A módosítást elfogadásra javasolta a bizottság. Továbbá az a javaslat, hogy a helyettesítési feladatokkal megbízandó gondozó a testületnek mutakozzon be.

Karaova Magdolna jegyző: Lett neki szólva, nem tud jelen lenni az ülésen. Behívjuk a legközelebbire.

Dr. Pap Gábor képviselő: Amikor a gondozó meg lett bízva, akkor már felmerült annak a problematikája, hogy lényegesen nagyobb igény lenne a szolgáltatásra. Jelenleg most hogy állunk, milyen igény van?

Bartáné Darázs Andrea gazdasági vezető: Jelenleg 13 fő ellátottunk van, így teljes mértékben tudjuk hozni a havi kötelező óraszámot.

Dr. Pap Gábor képviselő: Felmerült egy második gondozónak is az alkalmazása.

Karaova Magdolna jegyző: A jelenlegi létszám még nem teszi lehetővé, hogy további egy gondozót felvegyünk. Esetlegesen, ha az igények növekednek, azt látjuk, akkor újra behozzuk képviselő-testület elé.

Dr. Pap Gábor képviselő: Javaslom a helyettes meghívását, a döntés halasztását.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslat a napirendi pont halasztása.

Aki ezzel egyet éret, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

134/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Házi segítségnyújtás Szakmai Programjának módosításának tárgyalásának elhalasztását jóváhagyja.

Dobos Imre György polgármester:

Nyolcadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzatának honlapjának készítésére szóló árajánlat kiválasztására.

A napirendi pontot előzetesen tárgyalta a Pénzügyi bizottság. Milyen állásfoglalás született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A bizottság tárgyalta mind a hét pályázó esetében, ezek közül Nagy György pályázatát javasolta a testületnek elfogadásra.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A bizottsági ülésen sajnálattal vettem tudomásul, hogy Ivanics Gergely nem küldött be árajánlatot. Ez az árajánlat pótlásra került, a bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy jobb olyan illetőt foglalkoztatni, aki magánszemély és így tudja az idejét az önkormányzati honlap szerkesztésére fordítani. Nem tudom, hogy a Gergő árajánlata figyelembe vehető-e még?

Dr. Pap Gábor képviselő: Mit tartalmazott a pályázati kiírás?

Dobos Imre György polgármester: Pályázati kiírás megtörtént, a feltételeknek az összes pályázó megfelelt, garanciát egy pályázó adott. Önkormányzati referenciával három pályázó rendelkezik. Árak tekintetében elég nagy a szórás. Maga a honlap készítés a 250.000,- -tól az 1.600.000,- forintig terjed. A havi fenntartási díjak pedig 10.000,- forinttól 45.000,- forintig terjednek.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Egyébként mind a kettő fiatalember egy nagyon jó szakember, viszont figyelembe kellene venni az áraikat is. Nagy György 450 eFt készítené el a honlapot, plusz 45.000,- forint havi díjjal. Gergő 380 eFt készítené el a honlapot és 30 eFt / hó lenne a díja. Ezt is mérlegelni kellene, természetesen nem Nagy György ellen. Egyikkőjüket sem ismerem személyesen, a munkájukat viszont igen.

Fehér Zsolt képviselő: Nagyon sajnálatos, hogy később küldött be árajánlatot, de ne adjunk szóbeszédre alapot, hogy az időben beérkezett árajánlatokat ő már esetleg tudhatta és ennek következtében tudott jobb árajánlatot adni. Nyilván nem így van, de ne adjunk magunknak támadási felületet.

Dobos Imre György polgármester: A SMAPP cég ajánlata 250 eFt-ért vállalta az elkészítést, havi díja 40.000,- forint, ez öt vére számolva 2.650.000,- forint. a KlikkEnter honlap elkészítése 250.000,- forint, havi díja 10.000,- forint, öt évre 849.000,- forint. Ivanics Gergő 380.000,- forint honlap készítés, havi díj 30 eFt, ez öt évre 2.180.000,- forint. Nagy György honlap készítése 450 eFt, havi díj 45 eFt, öt évi fenntartásra számolva 3.150.000,- forint. Tóth Tamás, csak honlapot készít, havi fenntartással nem foglalkozik. A Revington 1.672.250,- forint honlap készítés, havi díj 30 eFt öt évre számolva 3.472.000,- forint. InfoNetfor pedig csak honlap készítést vállal 890 eFt összegért. A Gergő nem játszott azzal, hogy valahonnan megtudja az árakat és aláígérjen.

Buzás Endre képviselő: Annyit lehetne még, hogy új pályázatot kellene kiírni és újból nekifutni.

Dobos Imre György polgármester: Elhangzott egy módosító javaslat, hogy írjunk ki még egy pályázatot.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett nem került elfogadásra.

135/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete honlapjának készítésére új pályázat kiírását nem támogatja.

Dobos Imre György polgármester: A bizottság javaslata Nagy György pályázatának elfogadására vonatkozik.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozat elfogadásra került.

136/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tápiószele Város Önkormányzatának honlapjának készítésével megbízza Nagy György szám alatti lakost.

Megbízási díj:

Dobos Imre György polgármester:

Kilencedik napirendi pont: Előterjesztés a 311.-es útépítési kivitelezési tervekhez kapcsolódó Farnos-Tápiószele elkerülő nyomvonal véleményezésére.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. készíti a „Tervezési szerződés a 311. sz. főút Cegléd-Nagykátá (31. sz. főút - 4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolatmegerősítésére: engedélyezési és kiviteli tervek készítése, szükséges engedélyek megszerzése” tárgyú munkatervezési feladatait. A tárgyi projekt vonatkozásában készült tanulmányterv és előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét megkaptuk az UTIBER-től.

A Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: Ezt a napirendi pontot is tárgyaltuk, a javaslat pedig az volt, hogy a testület részére a térképek, melyek az elkerülő nyomvonal lehetséges terveiről szólnak, azok kerüljenek kiküldésre. Ezek megtörténtek, a legutóbbi testületi ülésen nem tudtuk tárgyalni.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Mivel nem született állásfoglalás, akkor halasztani kell ezt a napirendi pontot.

Dr. Pap Gábor képviselő: Körünkben van egy fiatalember, aki erről szeretne tájékoztatást adni.

Dobos Imre György polgármester: Kérdezem a képviselőket, hogy megadjuk-e a szót a jelenlévő úriembernek.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

137/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jelenlévő úriembernek Fehér Antalnak megadja a szót.

Fehér Antal: Április 25-én tartott Farnos képviselő-testülete ülést, gyakorlatilag a farmosi testület az 1. pontot szavazta meg. Minden más variáció elfogadhatatlan volt számunkra. Én tisztelettel kérném a képviselőktől, hogy ezt a pontot szavazzák meg.

Dobos Imre György polgármester: Elfogadásra került a 311-es út felújítás. A felújítás Nagykátától elkerülő útszakasszal kezdődik. Tápiószelén, a régi útvonalon kerül megújításra. Amiről most beszélünk, hogy Tápiószelén épülhet-e egy olyan út, amely elkerüli Tápiószelét és Farnost. Ez két külön dolog. A 311-es felújítása során az Abonyi út csatlakozásánál körforgalom kerül kiépítésre négy leágazással. Lehetséges települést elkerülő útvonalak kidolgozásra kerültek. A térképen jelölték az erdős területeket, a régészeti helyeket, természetvédelmi területeket, ezeket a tervezésnél mind figyelembe vették, ezért van ilyen sok nyomvonal. Az UTIBER adott egy javaslatot, hogy Tápiószele vonatkozásában mit javasol elfogadásra.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr azt mondja, hogy Szele belterületén átmenő 311-es út fel fogják újítani?

Dobos Imre György polgármester: Igen.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nagyon sok gond merül fel ezzel kapcsolatban, egyik oldalról az átmenő forgalomból az itt lévő üzletek, vállalkozások igen komoly forgalmat bonyolítanak. Amennyiben az elkerülő szakasz meg van, logikusan a belterületi forgalom jelentősen csökken, ez jó is rossz is. Arról nem beszélve, hogy a három ajánlat közül úgy gondolom, hogy ami közvetlenül a város alatt megy az egyáltalán nem releváns, Én is úgy gondolnám, hogy a Pesti út ami eléggé távol van és még is csak hasznos. Át kell gondolni.

Fehér Zsolt képviselő: Nyilvánvaló, hogy kell a tehermentesítés minden településnek a megfelelő útvonalon, viszont egyesével kellene. Ezt is megértettük, hogy a meglévő 311-es útnak a felújítása, majd ha elkészül a felújítás, akkor majd visszatérhetünk erre a kérdésre.

Dobos Imre György polgármester: A végleges terv elkészítésére 30 hónapot kapott a tervező cég. Tavaly május óta egy év telt el. A 311-es felújítása két éven belül nem fog elkészülni.

Fleischmann György alpolgármester: A farmosi úriember hozzászólása szerint, amit Ti javasoltok az 1-es számú elkerülő, ez mennyire épülne a házaktól?

Fehér Antal: Nálunk május utolsó csütörtökén lesz döntéshozatal. A cégnek azért nem tetszik ez a változat, mert ott van a legkevesebb profit.

Dobos Imre György polgármester: Javaslom a képviselőknek, hogy hívjuk meg az UTIBER-t testületi ülésre, mondják el véleményüket az elkerülő utak terveiről.

Aki egyet ért azzal, hogy a napirendi pontot elhalasszuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

138/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 311.-es útépítési kivitelezési tervekhez kapcsolódó Farnos-Tápiószele elkerülő nyomvonal véleményezés napirendi pont halasztását jóváhagyja.

Dobos Imre György polgármester:

Tizedik napirendi pont: Napirendi pont - Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó 2022. évi költségelszámolásról.

A közszolgáltatási szerződés elszámolását előzetesen írásban megkapták a képviselők. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A költségelszámolást elfogadásra javasolta a bizottság.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás?

Aki a költségelszámolást elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

139/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a benyújtott elszámolást a melléklet szerint elfogadja.

Dobos Imre György polgármester:

Tizenegyedik napirendi pont: Előterjesztés a területcsere jóváhagyásáról.

A Képviselő-testület 2019. december 18-án hozott 197/2019.(12.18) számú határozatával úgy döntött, hogy a tulajdonában lévő 0131/1 hrsz-ú út területének áthelyezését, cseréjét a Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft tulajdonában lévő 0131/2 hrsz-ú területével elfogadja. A csere költségei a vállalkozást terhelték. A földhivatali eljárás során a területek új helyrajzi számot kaptak.

A javasolom, hogy Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft. (2766 Tápiószele Vörösmarty út 77.) kérelmének helyt adó 197/2019 (XII.18) számú határozatát kiegészítsük azt elfogadva, az önkormányzat tulajdonában lévő jelenleg 2479 hrsz (korábban 131/1 hrsz), valamint a Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft. tulajdonában lévő 2480 hrsz (korábban 131/2) hrsz. előterjesztés szerinti változását. Járuljunk hozzá az áthelyezéshez, a telekalakításhoz, és az ingatlan cseréhez, tekintettel arra, hogy erről már korábban is volt döntés.

A napirendi pontot előzetesen tárgyalta a Pénzügyi bizottság. Milyen állásfoglalás született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

140/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft. Tápiószele Vörösmarty út 77, kérelmét jóváhagyva az alábbi döntést hozta 197/2019.(XII.18) számú határozatával:

Az önkormányzat

-tulajdonában lévő 0131/1 hrsz-ú a kérelmező ingatlana melletti út területének az előterjesztés szerinti áthelyezéséhez,

- a 0132/1-hrsz-ú területből útkialakításához és az újonnan kialakított útrésznek 0131/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú út területéhez csatolásához,

- a csere értékazonosságon lebonyolításához hozzájárul, valamint

- elfogadja, hogy a telekalakítás és ingatlan csere költségeit a vállalkozás biztosítja.

A testület tudomásul veszi, hogy ezen határozat alapján a vállalkozás az ismertett ügylet lebonyolítását megkezdeni jogosult.

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft. (2766 Tápiószele Vörösmarty út 77.) kérelmének helyt adó 197/2019 (XII.18) számú határozatát kiegészítve **elfogadja**, az önkormányzat tulajdonában lévő jelenleg 2479 hrsz (korábban 131/1 hrsz), valamint a Palcsó Zoltán Kereskedelmi Kft. tulajdonában lévő 2480 hrsz (korábban 131/2) hrsz. előterjesztés szerinti változását. A Képviselő testület hozzájárul az áthelyezéshez, a telekalakításhoz, és az ingatlan cseréhez.

Felelős: Dobos Imre György Polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester:

Tizenkettedik napirendi pont: Előterjesztés vagyonyilatkozatról szóló tájékoztatóra.

Az önkormányzati törvény értelmében az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd azt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. Bozóki Gabriella 2023. március elsején tette le esküjét. Vagyonyilatkozati kötelezettségének 2023. március 31-ig kellett volna eleget tennie, de ezt nem tette meg. Saját vagyonyilatkozatát **csak 2023. április 26-án**, a vele közös háztartásban lévő gyermekének vagyonyilatkozatát pedig a mai napon adta le. Mivel más vagyonyilatkozatot nem adott le, meg kell, hogy kérdezzem, él-e még mással közös háztartásban?

Bozóki Gabriella, képviselő: Nem

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Tájékoztatom, hogy az önkormányzati törvény szerint vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat nem kaphat.

A vagyonyilatkozat-vizsgáló Ügyrendi Bizottság személyenként, határozatban dönt a vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről. Kérdezem a Bizottság elnökét, milyen döntés született Bozóki Gabriella képviselő vagyonyilatkozattételi kötelezettségével kapcsolatban?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem született döntés, ugyanis a bizottság nem kapta meg a teljes vagyonyilatkozatot, amire Gabriella kötelezett volt. Hiánypótlást kértünk, a mai nap folyamán testületi ülés előtt gyermekének vagyonyilatkozata megérkezett. Bozóki Gabriella vagyonyilatkozata rendben van.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Bozóki Gabriella képviselőt kérdezem, eleget tett-e annak a kötelességének, hogy megválasztásától számított harminc napon belül kérelmezze felvételét a köztartozásmentes adózói adatbázisba?

Bozóki Gabriella, képviselő: Igen

Dobos Imre György, polgármester: Kérdezem a jegyzőasszonyt, ha ezt megtörtént március 31-e előtt, akkor Bozóki Gabriella képviselő szerepel-e a köztartozásmentes adózói adatbázisba?

Karaova Magdolna, jegyző: Jelenleg még nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Mint azt a képviselők tudják, az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. A képviselőnek erre 2023. március 31-ig volt lehetősége. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig – jelen esetben április 30-ig - lett volna köteles a képviselő a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Ez szintén nem tette meg a képviselő. Tekintettel arra, hogy a képviselő a kötelezettségeit nem teljesítette, javaslom az Ügyrendi Bizottságnak, hogy 5 napos határidő kifizetésével hívja fel a képviselő figyelmét kötelezettségének teljesítésére.

Fehér Zsolt képviselő: Lehet, ott hibázik a dolog, hogy maga a rendszer nem frissített. Ahogy ez a frissítés megtörténik, akkor lehet látni az adatbázisba.

Karaova Magdolna jegyző: Ez úgy történik, hogy mindig az adott hónap végéig benyújtott kérelmeket frissítik a következő hónap 10-ig. Ha március 31-ig benyújtásra került a kérelem, akkor azt látni kellene már most az adatbázisban. Ha ez csak április hónapban történt meg, akkor május 10-e után lehet látni. Ezért szeretném azt kérni, hogy ha arról van egy visszaigazolás, hogy a kérelmet benyújtotta, csatolja be a képviselő.

Dobos Imre György polgármester: Bozóki Gabriella bejelentette személyes érintettségét.

Aki egyet ért azzal, hogy Bozóki Gabriella képviselő szavazhat a napirendipontonál az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

141/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Bozóki Gabriella képviselőt személyes érintettség miatt a napirendi pont szavazásából nem zárja ki.

Dobos Imre György polgármester: Határozati javaslat a vagyonnyilatkozatra vonatkozik.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

142/2023./05. 04./ számú Határozat

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közművelődési és Ügyrendi Bizottság elnökének, Bozóki Gabriella Képviselő Asszony vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Határidő: 2023. május 03.

Felelős: polgármester

Dobos Imre György polgármester:

Tizenharmadik napirendi pont: Házi orvosi feladatellátási szerződés tárgyalása.

2023. május 2-án dr. Feledi József háziorvos azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testület felé, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátásfejlesztési Igazgatóságának OKFÖ/25335-2/2023. számú határozatával részére megadott praxisengedély alapján, a feladat-ellátási szerződés megkötését jóváhagyni szíveskedjenek. A szerződést előzetesen – az előterjesztéssel együtt - megkapták a képviselők.

A napirendi pontot előzetesen tárgyalta a Pénzügyi bizottság. Milyen állásfoglalás született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: A bizottság az előterjesztésben található határozati javaslat szerint elfogadásra javasolja a testületnek.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

143/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Feledi József János háziorvossal – Feledi és Társa Bt képviselőjével – feladat-ellátási szerződést köt, az előterjesztés szerint.

Ingyenesen használatába adja - határozatlan időre – a 2766 Tápiószele Jókai út 1/a szám alatti épületben a III. számú háziorvosi körzet feladat ellátásához szükséges helyiségeket, az abban található gépekkel, műszerekkel, eszközökkel, berendezési tárgyakkal együtt. Felhatalmazza Dobos Imre Györgyöt a feladat-ellátási szerződés megkötésére. Felhatalmazza Dobos Imre Györgyöt az ingyenes használatra vonatkozó bérleti szerződés megkötésére.

Dobos Imre György polgármester:

Tizennegyedik napirendi pont: Előterjesztés a Rákóczi úti járda építés beszámolójára.

A Rákóczi úti járda felújítás elkészült, a műszaki bejárás, az átadás-átvétel megtörtént. A munkálatok a szerződés alapján a szerződésben megadott egységáron, a ténylegesen elkészült mennyiségek elszámolásával, tételesen került elszámolásra. A műszaki ellenőr felmérését a tételekről megkapták a képviselők.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: Nem javasolta elfogadásra a bizottság, kértük a többlet költségről elszámolási táblát, amit meg is kaptunk. A bizottság a testületre bízta a döntés.

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem fogadta el.

144/2023./05. 04./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a benyújtott műszaki átadás-átvételhez kapcsolódó elszámolást nem fogadta el.

Dobos Imre György polgármester: Tájékoztatnám a képviselőket, hogy munkarendünk szerint május hónapban közmeghallgatást kell tartanunk. Május végén javasolnám, hogy tartsuk meg.

További napirendi pont, kérdés, hozzászólás nincs. Megköszönöm a testületi ülésen való részvételt. A testületi ülést bezárom.

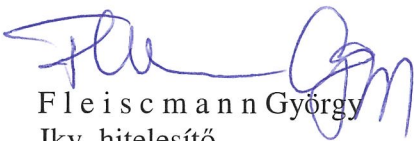
K.m.f.



D o b o s Imre György
Polgármester



K a r o v a Magdolna
Jegyző



F l e i s c m a n n György
Jkv. hitelesítő



P a p n é Lázók Szilvia
Jkv. hitelesítő