

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2023. május 10-én megtartott rendkívüli üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fleischmann György és Papné Lázók Szilvia képviselőket.

A mai ülésünkre 1 napirendi pont lett meghirdetve, amelyet előzetesen írásban megkaptak a képviselők.

### **Meghirdetett napirendi pont:**

#### **1. Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletére**

Aki a kiküldött napirendi pontot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a napirendi pont elfogadásra került.

#### **145/2023./05. 10./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

Dobos Imre György polgármester:

#### **Első napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletére.**

Megállapítást nyert, hogy az SZMSZ-ünk jogalkotásáról szóló rendelkezéseit az előző jegyzőnk nem tartotta be, ezért jogbizonytalanság merült fel a rendeletalkotással kapcsolatban. Amennyiben sérülnek a jogalkotási garanciák, a meghozott rendelet érvénytelen. Visszamenőleg is. Ezt nem szeretnénk. A most elfogadásra javasolt SzMSZ-ünkből kikerültek az Möt. megismételt rendelkezései, valamint a rendeletalkotási szabályozásból a záradékolás.

A napirendi pontot előzetesen tárgyalta az Ügyrendi Bizottság, amely elfogadásra javasolta. Ezzel kapcsolatban kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: A múltkor elkezdtem a módosítási javaslatokat, jegyző asszony jelezte az előző testületi ülésen, hogy ezt be kellett volna nyújtani. Az az előterjesztésre vonatkozik, előterjesztésnek minősül a képviselő-testület munkatervében felvett és új tervezett napirenden kívüli testületi tárgyalásra javasolt rendelettervezet, határozati javaslat,

beszámoló. Én módosítási javaslatokkal szerettem volna élni, amiből jegyzőnk elmondása szerint párat be is épített. Szeretném ezeket a módosítási javaslatokat továbbiakban is mondani.

Dobos Imre György polgármester: Erről most nem tudunk dönteni, majd csak miután az ügyrendi bizottság megtárgyalta.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt az ügyrendi bizottság egyszer már megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Karaova Magdolna jegyző: A módosító javaslatairól az ügyrendi bizottság nem tárgyal, hiszen a mai napon került benyújtásra a 79 módosítási javaslata, néhány perccel 12 óra előtt.

Dr. Pap Gábor képviselő: Miután az a következőhöz készült. Amit véleményem szerint Ön nem a jogszerűségnek megfelelően küldött ki. Én az előző és a bizottság által elfogadott SzMSZ-hez szeretnék módosító javaslattal élni az Ötv. által adott jogok alapján.

Karaova Magdolna jegyző: Ahogy elmondtam képviselő úr az előző képviselő-testületi ülésen az SzMSZ-hez írásban kellett volna beérkeznie a bizottsági ülést megelőzően a módosító javaslatoknak, hogy a bizottság arról tárgyalni tudjon.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztelt jegyző asszony akkor el kell, hogy mondjam ismételtelen Önnek, hogy amit Ön elmond az rendkívül egyoldalú megközelítése a dolgoknak. Az SzMSZ 34. § arról szól, hogy ha a képviselő új testületi tárgyalásra javasolt a meghívóban napirenden nem szereplő előterjesztést nyújt be, akkor mi az eljárási rend. Az előterjesztést a testület ülés előtt hat nappal írásban kell a jegyzőhöz benyújtani a tárgy meghatározásával, véleményezéssel, döntési javaslattal. Miután Ön öt nappal korábban küldte ki az anyagot, ezért hat nappal korábban Én ha a fejem tetejére állok, sem tudtam volna a módosító javaslatot benyújtani, mert nem érkezett ki az anyag. Ez, amit Ön elmond irreleváns. A 4-i testületi ülésen nem új előterjesztés benyújtása történt volna részemről, hanem a napirendi ponton szereplő előterjesztéshez rendelettervezet egyes részeihez módosító javaslattal szerettem volna élni.

Karaova Magdolna jegyző: Rendelettervezethez csak írásos módosító javaslattal lehet élni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mióta?

Karaova Magdolna jegyző: Régóta. Minősített többséget igénylő ügy. Ezt mondtam az elmúlt képviselő-testületi ülésen is.

Dr. Pap Gábor képviselő: A módosításhoz minősített többség kell?

Karaova Magdolna jegyző: Igen. A rendeletet nem határozattal fogadjuk el. A rendelet módosítás minősített többségi döntést igényel. Kivétel a rendelet függeléke.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az Ötv. kimondja, hogy a képviselő minden esetben tehet módosító javaslatot.

Dobos Imre György polgármester: Ezt senki nem vitatja, de az eljárási rendet Önöknek is be kell tartania! Nem teheti meg, hogy javaslatait szóban vagy az ügyrendi bizottságot kikerülve tegye meg.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony ma kifogásolta, hogy túl későn kapta meg az általam beadott módosító anyagot, Én is elmondtam, hogy nagyon kevés idő állt rendelkezésre ahhoz, hogy egy ekkora anyagot átnézzünk és érdemben tudjunk hozzászólni. Fenntartom a véleményemet, szeretnék módosító javaslatot tenni. Legyen szíves most itt írásban elém tenni, hogy megtagadja.

Karaova Magdolna jegyző: Nem tagadom meg, törvényességi jelzéssel fogok élni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jó, tudomásul vettem. Ettől függetlenül Én azt kérem, hogy a módosító javaslatokat a testület tárgyalja.

Karaova Magdolna jegyző: Törvényességi észrevételt teszek, a 7/2015-ös Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletének 34. § (6) bekezdése szerint, ami azt mondja, hogy kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés a minősített többséget igénylő ügyekben. Ha képviselő úr azt állítja, hogy az első rendelettervezet és második között jelentős különbség van, akkor Ön a második rendelettervezethez nyújtotta be az írásos előterjesztését és nem az elsőhöz. Így a szervezeti és működési szabályzatunk szerint nem tárgyalhatóak a javaslatok. Ezekről a módosító javaslatokról nem tárgyalt a Bizottság.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az új nem is, miután a bizottság nem tárgyalta csak az előzőt.

Karaova Magdolna jegyző: De az előzőhöz nem nyújtott be időben írásos módosító javaslatokat tisztelt képviselő úr.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony az előzőhöz nem is nyújthattam volna be, mert Ön nem teremtette meg a jogszabályi feltételeket hozzá. Egyrészt mert nem kötelező írásban benyújtani, másrészt mert öt nappal előbb küldte ki, így hat nappal előbb nem tudok módosítást beadni.

Karaova Magdolna jegyző: A jogszabály betartásáért a jegyző a felelős, Határozottan kijelentem, hogy nem járunk el helyesen a rendeletalkotás során, a szervezeti és működési szabályzatunknak megfelelően, hogyha most az Ön módosító javaslatairól tárgyalunk, hiszen nem történt meg ehhez a mostan tárgyalandó szervezeti és működési szabályzathoz írásban a módosító javaslatok benyújtása, és nem tárgyalt róluk a Közművelődési és Ügyrendi Bizottság.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony akkor az állítja, hogy a képviselő nem tehet egyetlen egy dologhoz sem javaslatot.

Karaova Magdolna. Én nem állítom ezt, ilyet egyetlen egy szóval sem mondtam. Többször idéztem Önöknek a kúria döntését abban a vonatkozásban, hogy a képviselő-testületre is vonatkoznak a saját rendeletei. A rendeletben meghatározott eljárásrend köti a Képviselő-testületet, annak betartása szükséges.

Dr. Pap Gábor képviselő: Teljesen igaza van, egy szabálytalanul összehívott testületi ülés rendeleteit és határozatait valóban meg kell semmisíteni, ezt múltkor sikerült elhárítani mikor véletlenül rendes ülést hívott össze rendkívüli helyett. Még azt is sikerült korigálni.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő úr, egyik esetben sem történt szabálytalan összehívásra sor. Sem 2023. május 4-re, sem 2023. május 10-re. A jogszabályt egészében kell elolvasni és nemcsak az ülés összehívására vonatkozó részét, hiszen azt a kúriás állásfoglalást, amit Önöknek kiküldtem akkor, amikor 2023. április 20-án észrevételeztem, hogy hiányzik a rendeletekről a levélteli záradék, mert az elmaradt. Ahhoz küldtem ki állásfoglalást. Azt úgy kell értelmezni, ahogy az le van írva. Az önkormányzat nem térhet el a saját szabályzatában meghatározottaktól. Ha most ettől eltérnének, akkor ismételten jogi kétség merülhetne fel a rendelet érvényességével szemben.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jó, törvényességi észrevételét megértettük, döntse el a közigazgatási hivatal. Változatlanul fenntartom a módosító javaslataim közlésének igényét.

Fleischmann György alpolgármester: Ha jól emlékszem 2022. májusában mikor közmeghallgatás volt, 46 módosító dolgot adtak be. A Kormányhivatal törvényességi észrevétele az volt, hogy az törvénytelen volt, sőt. A mai napon beadott 79-et. Ez ugyanaz a kategória.

Dr. Pap Gábor képviselő: Alpolgármester úr bizonyára ismeri annyira az SzMSz-t hogy nem módosító javaslat volt, hanem miután az előző testületi ülés elmaradt, ezért az SzMSz-ünk szerint az elmaradt testületi ülés napirendjét tárgyalni kell. El kell olvasni az SzMSz-t. Az, hogy ez hogy van tálalva a közigazgatási hivatal felé, egy másik kérdés. Kérem változatlanul, hogy a módosító javaslataimat elmondhassam.

Dobos Imre György polgármester: 5 perc szünetet rendelek el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk ülésünket.

Jegyző törvényességi észrevétellel élt. A szavazásnál, képviselői indítványra, névszerinti szavazást rendelek el.

A szavazás arról szól, hogy dr. Pap Gábor képviselő szóban előterjesztesse az SzMSz módosítási javaslatait és azt most tárgyalja a képviselő-testület.

Aki azzal egyetért, hogy dr. Pap Gábor képviselő módosító javaslatait az SzMSz-hez most szóban előterjesztesse és azt tárgyalja a képviselő testület, az a neve elhangzás után szavazzon igennel, nemmel vagy tartózkodással.

Buzás Endre: Tartózkodom.

Bozóki Gabriella: Igen

Fehér Zsolt: Igen

Fleischmann György: Nem

Matuz Katalin: Igen

dr. Pap Gábor: Igen

Papné Lázók Szilvia: Nem

Szabóné Récsi Erika: Igen

Dobos Imre György: Nem

Karaova Magdolna, jegyző: Kérem, Bozóki Gabriella szavazata ne kerüljön figyelembevételre.

Megállapítom, hogy a javaslat 4 igen 3 nem 1 tartózkodás mellett nem került elfogadásra.

#### **146/2023./05. 10./ számú Határozat**

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete dr. Pap Gábor képviselő javaslatát, hogy szóban előterjesztesse a 79 SzMSz módosítási javaslatot, amiről most tárgyaljon a képviselő-testület nem fogadta el.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jelzem, hogy ezzel az önkormányzat képviselő-testülete, illetve a jegyzőnk olyan irányba terelte a testületi ülést, ami jogszerűtlen.

Öt perc szünetet kérek.

Dobos Imre György polgármester: Mi indokolja ezt?

Dr. Pap Gábor képviselő: Szeretnék a képviselőtársaimmal erről a kérdéstről és a további lépésünkről beszélni, ugyanis olyan jogtalanságot követnek el, amiknek további lépései alapvetően meghatározóak.

Dobos Imre György polgármester: Öt perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György, polgármester: Szünet után folytatjuk az ülésünket.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úrnak és jegyző asszonynak szeretném jelezni, hogy az elmúlt percekben Önök mind az SzMSz, mind az Ötv., mind az magyar jogalkotás nagyon sok jogszabályát megsértették. A képviselőnőnek a méltatlanságát senki nem tárgyalta, nem mondta ki, szavazatát nem figyelembe venni az önkormányzati törvény alapvető

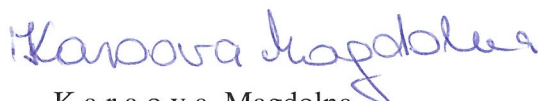
megsértése amiről Ön nem tett törvényességi észrevételt, ezek után Én úgy gondolom, hogy itt további tárgyalásnak helye nincs. Önök minden létező jogszabályt és törvényt megsértének. További tárgyalónálunk erről nincs. Majd a Kormányhivatal erről dönt.

Dobos Imre György, polgármester: A Társaskörös képviselők elhagyták az üléstermet, a testületi ülés nem határozatképes, így döntést hozni nem tudunk, a testületi ülést bezárom.

K.m.f.



D o b o s Imre György  
Polgármester



K a r o v a Magdolna  
Jegyző



F l e i s c m a n n György  
Jkv. hitelesítő



P a p n é Lázók Szilvia  
Jkv. hitelesítő