

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. május 24-én megtartott testületi üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fleischmann György és Papné Lázók Szilvia képviselőket.

A mai ülésünkre 20 napirendi pont lett meghirdetve, amelyeket előzetesen írásban megkaptak a képviselők.

Meghirdetett napirendi pontok:

1. **Előterjesztés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022.évi beszámolójára**
2. **Előterjesztés a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022.évi beszámolójára**
3. **Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
4. **Előterjesztés a 2022. évi Költségvetési rendelet módosítására**
5. **Előterjesztés a 2022.évi zárszámadási rendelet elfogadására**
6. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának rendjéről szóló /..(..)rendeletére**
7. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló rendjéről szóló...../(....) rendeletére**
8. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének avar és kerti hulladékok égetéséről szóló..... /.(.) rendeletére**
9. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló..... /.(.) rendeletére**
10. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének Tápiószele Város közigazgatási területén történő utólagos vízi-közmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló rendeletre**
11. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról szóló..... /.(.) rendeletére**
12. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a települési szilárd hulladék kezeléséről, valamint a kezeléséről szóló közszolgáltatásról szóló..... /.(.) rendeletére**
13. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének térítési díjak.../(.) rendeletére**
14. **Előterjesztés rendezési terv módosítására irányuló eljárás megindításáról**

15. **Előterjesztés a Házi segítségnyújtás Szakmai Programjának módosítására**
16. **Előterjesztés a Megyei Jogú városok Szövetségének kezdeményezéséhez csatlakozásra**
17. **Előterjesztés a Feledi és Társa Bt. helyiségbérleti szerződésére**
18. **Előterjesztés veszélyes útkeresztezéssel kapcsolatos bejelentés megtárgyalására**
19. **Napirendi pont- Előterjesztés Rákóczi úti járda elszámolásának elfogadására**
20. **Döntés közmeghallgatásról**

Ezzel kapcsolatban módosítással szeretnék élni, a 14-es napirendi pontot javaslom levenni a napirendről, mivel az ülés előtt pár órával Völgyzugoly Műhely Kft-től módosító javaslatok érkeztek a napirendhez. Javaslom, továbbá a 15-ös napirend pontot vegyük előre 3. napirendként.

Aki a módosított napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadásra került.

154/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokat elfogadta.

Megszavazott napirendi pontok:

1. **Előterjesztés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022.évi beszámolójára**
2. **Előterjesztés a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022.évi beszámolójára**
3. **Előterjesztés a Házi segítségnyújtás Szakmai Programjának módosítására**
4. **Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
5. **Előterjesztés a 2022. évi Költségvetési rendelet módosítására**
6. **Előterjesztés a 2022.évi zárszámadási rendelet elfogadására**
7. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának rendjéről szóló /(..)rendeletére**
8. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló...../(....) rendeletére**
9. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének avar és kerti hulladékok égetéséről szóló..... /(.) rendeletére**
10. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló..... /(.) rendeletére**
11. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének Tápiószele Város közigazgatási területén történő utólagos vízi-közmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló rendeletre**
12. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról szóló..... /(.) rendeletére**
13. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a települési szilárd hulladék kezeléséről, valamint a kezeléséről szóló közszolgáltatásról szóló..... /(.) rendeletére**
14. **Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének térítési díjak.../(.) rendeletére**

15. **Előterjesztés a Megyei Jogú városok Szövetségének kezdeményezéséhez csatlakozásra**
16. **Előterjesztés a Feledi és Társa Bt. helyiségbérleti szerződésére**
17. **Előterjesztés veszélyes útkeresztezéssel kapcsolatos bejelentés megtárgyalására**
18. **Napirendi pont- Előterjesztés Rákóczi úti járda elszámolásának elfogadására**
19. **Döntés közmeghallgatásról**

Dobos Imre György polgármester:

Első napirendi pont: Előterjesztés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolójára.

A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Az írásos beszámolót előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A rendőrségről szóló törvény vonatkozó előírásai alapján elkészítésre került a település közbiztonságáról szóló beszámoló, mely az előző évhez hasonlóan két részből áll. Az első részben a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi szakmai munkájának általános bemutatása olvasható, majd külön fejezetben található Tápiószele közbiztonsági helyzetéről, illetve a településen elvégzett rendőrszakmai munkáról szóló beszámoló.

Megkérem Salánki Zoltán r. alezredes urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Salánki Zoltán r. alezredes: Köszönöm szépen Polgármester úr! Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Ami le lett írva azt nem szeretném megismételni, de a beszámolóval kapcsolatban várom a kérdéseket. Viszont van egy pár dolog, amit szeretnék elmondani. Megszűnt, sőt elindult egy rossz folyamat egész Magyarország területén a bűnügyekkel kapcsolatban. Ez 5-6 éven keresztül folyamatosan 20-30 %-kal csökkent, ez 2021-ről 2022-re majdnem duplájára emelkedett. Már az első négy hónap adatai is azt mutatják, hogy tovább nő a bűncselekmények száma. Ez nekünk rettenetesen sok munkát ad, mint minden ilyen egy értékeléssel kezdődik, megnéztük, hogy miből tevődik össze ez a hatalmas növekedés. Egyik tetemes része a kisebb lopásokból, itt a területen is sok ilyenrel találkozunk. Gépjármű lopásoktól kezdve kerékpár lopások voltak, de a betöréseket is említhetném. Ebben szerencsénk van, itt a területen nincs átutazó vagy ide utazó bűnözés, ezeket a bűncselekményeket a helyiek, a területen élők követik el. Az a probléma az ilyenekkel, hogy ezek kicsi súlyú bűncselekmények, össze kell várnunk ötöt, hatot, hogy eljussunk olyan szintig, hogy az ügyészség előzetes letartóztatást tudjon indítványozni. Ez az egyik fele a másik pedig az internetes csalások, amiből rengeteg van és nagyon különböző módokon. Ami régen még csak az unokázós csalás volt, ez most gyakorlatilag megszűnt, ehhez a rendőrség bűnmegelőzési programja nagyban hozzájárult. Most a lehető legkülönbözőbb módszerekkel szerzik meg az emberek adatait. Kezdve, van az a romantikus csalás elnevezésű dolog, amikor külföldiek az itthon lévő idősebb hölgyeknek, hogy ide fognak jönni, szerelmesek lesznek, egyébként óriási mennyiségű pénzt kérnek. Van olyan a mi területünkön, akit ezzel a módszerrel egy éven belül kétszer károsítottak meg. Sajnos ezzel nem tudunk igazából mit csinálni. Mire mi megtudjuk, addigra sokszor hónapok telnek el. Pénzt visszaszerezni valamilyen külföldi számláról gyakorlatilag lehetetlen. A módszerek tárháza szinte végtelen, van olyan, amibe jómagam is beleestem, az internetes rendelések, előrefizetések, külföldről rendeltem. De nagyon sokszor van olyan, hogy pénzügyi szervezetek nevében hívják fel az embereket, hogy van valamilyen számlamozgás, amit úgy látnak, hogy illegális ezért ráveszik az embereket, hogy tegyék át a pénzüket egy másik számlára, így megint megszerezték az adatokat. Magyarországon a tavalyi évtől kezdve 5másodperces utalás van, a legnagyobb

probléma mire megtudja valaki, hogy bűncselekmény áldozata lett addigra 6-szor, 8-szor el tudják utalni ezt a pénzt, gyakorlatilag a rendőrség már ilyen esetekben tehetetlen. Kérem Önöket, ha bármilyen fórumon ezt terjesztik, ez a fajta megelőzést, ha valaki ilyen áldozata lesz, akkor ne a rendőrséget, hanem a pénzügyintézetet hívja először ott tiltasson le mindent. Ott jelentse be, hogy ez egy rossz tranzakció, a banknak még van ideje megfogni gyorsan azt a pénzt, még ott van esély visszaszerezni. Mire a rendőrség a sajátcsatornáin megküldi a megkeresést, nagyon hosszú idő. A rendőreink az utcán nem tudnak egy sima járőrözési tevékenységet folytatni, hanem gyakorlatilag civilcímre szaladgálnak. Ennek a civilcímre szaladgálás nagy része az csendháborítás, ami nem is az, családi veszekedés, ami gyakorlatilag 10-ből nyolc esetenél kivonulunk, de semmi értelme, mert a felek megegyeznek. A következő nagy terület a közlekedés. Itt biztosan mindenki hallotta már, hogy a sebességmérési határokkal kapcsolatban van változás. Nem a rendőrségre vonatkozó szabályokat változtatták meg, hanem a mérésügyi hivatalnak a szabályozását. Ő ha bármilyen eszközt hitelesít akkor a - tól ig - határ azt eltörölték, ez vonatkozik innentől kezdve a rendőrség sebességmérő eszközeire is. Eddig úgy kaptuk rá a hitelesítést, hogy plusz, mínusz 3 egység, ebből adódóan eddig a legalacsonyabb határ, amitől mérhetett a rendőr, az 54 km/h volt. Eddig 69 km/h volt a határ, ami után helyszíni bírság volt. 69 felett volt, amikor a büntetést kiküldték. Ez a határ most lement 66-ra. Bármilyen területen, ha közlekednek, belefuthatnak olyanba, hogy 51-től már mérnek, ez minden kapitányság vezetőnek a hatásköre, hogy milyen sebességhatárra állítatja be a traffipaxot. Itt nem lesz ilyen, a legalsó határ a 60 km/h. Ami még az idei évben várható a biztonsági öv használatának kikényszerítése lesz a rendőrség feladata. Gyakorlatilag ezt hét napból négy nap kifejezetten erre vonatkozó akcióink lesznek. Örömteli folyamat, hogy a tavalyi évhez képest nagyságrendileg kevesebb személyi sérüléssel baleset történt a területen. Ha egy héttel hamarabb jövök, akkor azt is el tudtam volna mondani, hogy halálos balesetünk sem volt, de most a hétvégén történt egy szerencsétlen baleset, amikor nagyon nagy sebességgel kisodródott Nagykovács és Tápióbicske között ott a tanúság annyi, hogy a vezető, aki nem volt bekötve, ő az aki elhunyt, a mellette ülő barátja, aki be volt kötve, könnyebb sérülésekkel megúszta a balesetet. Ebből is látszik, hogy érdemes a biztonsági övet használni. Ezek még amit szerettem volna a beszámolóhoz hozzátenni, ha bármilyen kérdés van, azt szeretettel várom, megpróbálom megválaszolni. Utána nagy tisztelettel kérem, ennek a beszámolóknak az elfogadását.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Képviselők! Kérdés?

Buzás Endre képviselő: Miért lett ez a nagy szigorítás, hogy 51 lett? Az autók műszere se 100 %-os, lehet, megy az autó 50-e, de bemérik 53-al és akkor lehet fizetni azért, mert az autó nem mutat pontos értéket. Gyakorlatilag az emberek így áldozatai lesznek ennek. Nem biztos, hogy ez pozitívan fog elsülni, aki eddig gyorsan hajtott ezután is úgy fog menni.

Salánki Zoltán r. alezredes: Egyrészt azzal kezdtem, hogy ez nem a rendőrség jogszabályt változtatták meg, hanem a mérési tűréshatárt törölték el. Innentől kezdve azt kell mondani, hogy az órák hitelesek. A járműveknek az órája elméletileg 50-nélmutat elméletileg jót. Minél gyorsabban megy, az ember annál nagyobb mértékben csal lefelé. Magyarországon, hogy miért is nagyon sokat foglalkozik vele a rendőrség, 30-30 %-kal járul hozzá a balesetek kialakulásához a legelső a gyorshajítás, utána a kanyarodási szabályoknak és az elsőbbségadási szabályoknak a megszegése. Ezeket folyamatosan nézzük is, de a legtöbb baleset az a gyorshajítás miatt van. a területünkön is nagyon sokat mérünk, ez azt jelenti, hogy átlagban 6,5 órát megy a nagykovácsi járásban a sebességmérő. Magyarországon neve van annak, hogyan közlekednek az emberek például egy mérőhely környékén, úgy hívják, hogy

„kenguru közlekedés” odáig megyünk, mint az örült, sebesség mérésen belül normálisan, onnantól pedig megint rálépünk a gázra. Ezt már Európában kiküszöbölték, ott átlagsebességet mérnek, ezzel ott már nem tudnak szórakozni. Ehhez még jön, tavaly nagyon sokat foglalkoztunk vele, az ittas vezetés. Tavaly az ittasan okozók aránya az összes balesetből 20 % volt. nagyon sokat voltunk kint az utcán, ez egyébként folyik az idén is. Van olyan akciónk több is reggel, ahol egyetlen egy olyan sofőrt sem találtunk, aki ittasan vezetett. Gyakorlatilag elértünk addig, hogy át kell telepíteni más idő intervallumra ezeket az akcióinkat.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztában vagyok a rendőri állomány csekély voltával, nagyon kevesen vannak, nagyon kellene, hogy sokkal több rendőr legyen. Ami még erősen befolyásolja akár a közlekedést, akár a viselkedést, az a rendőri személyes jelenlét. A járőrök jelenléte, ehhez kapcsolódik a másik két kérdésem is, hogy rendkívüli módon elharapózott elsősorban a fiatalok, de az idősebbek között is az agresszivitás. Amit régen két, három szóval meg tudtunk beszélni, most az igen gyakran ökölgarccá válik. Van-e arra mód és lehetőség, hogy Szelén lehet-e az állományt fenntartani, kitölteni, hogy minél több rendőr legyen jelen. A másik, ami állandó kérdésem, hogyan áll a kábítószer helyzet? Ez is egy olyan kérdés, ami részben hozzájárul az agresszivitáshoz. A drogok olcsóvá válásával és igen nagyfokban történő elterjedésével sajnos orvosként az látjuk, hogy rendkívül nagy az átfertőzöttség. Ezzel kapcsolatban tudna-e valami biztatót mondani?

Salánki Zoltán r. alezredes: 13 járási kapitányság van Pest megyében. Szerintem az egyetlen vagyunk, aki azzal küzdünk, hogy nem tudok embert felvenni, mert nincs helyünk. Az egy belső dolog, hogy bizonyos - nevezetesen a KMB-s - beosztásokat is olyan magas kritériummal látták el, - például nyolc évig kell a rendőrség állományában lenni plusz bizonyos képességeknek kell megfelelni, bizonyos iskolákat kell elvégezni, - ezért az a helyzet van, hogy az idősebb KMB-sek a helyükön vannak. Ők olyan helyre mennek, ahol ennyi idősen már sokkal kevesebbet kell az utcán lenni, illetve magasabb bért tudnak megszerezni. Az újakat pedig nem tudom alkalmazni, mert ők még nem alkalmasak erre. 25 KMB-s van jelenleg ebből 20 betöltött. Az összes többit azzal próbáljuk megoldani, hogy másik települési KMB-t bízunk meg. A kábítószerrel kapcsolatban mindig elmondtam, hogy ez egy nagyon szerteágazó téma. Itt a Nagykáta járásban - mióta Én itt vagyok - minden bejelentéssel foglalkozunk. Mindig együtt hozzuk be a terjesztőket és fogyasztókat. Az hogy felderítsünk egy ilyen hálózatot az minimum évek munkája. Ami nagyon fontos, hogy ennek nagy része - itt a területünkön is - gyakorlatilag csalás, mert ezek a terjesztők nem drogot árulnak. Legalább 50 %-ban gagy, egyébként egészségre ártalmas patkányméregtől kezdve mindenféle dologgal itatnak át cigarettákat. Hatása van, az ember rosszul lesz, annak a körnek pedig mindegy. Számtalanszor futottunk bele, nagy a hálózat. Van a kábítószer és van a kábítószerhez hasonló pszichotróp anyag, ami még tudatmódosító szernek van minősítve. Az minősül kábítószernek, ami rajta van a listán.

Fleischmann György alpolgármester: Két dolog. Az egyiket képviselőúr már említette, a rendőri jelenét. Nem tudom a rendőrség hogy látná, mi a véleménye, ha helyi szinten, egy közterület felügyelőt tudnánk alkalmazni? Segítené-e a rendőrség munkáját, illetve a település biztonsági helyzetét? A másik dolog pedig szeretnék köszönetet mondani a rendőrségnek áprilisban húsvét hétfőre történt szobor rongálás, betörés, lopás kapcsán. Szerencsére volt kamera felvétel, amit átadtunk a rendőrségnek és egy-két napon belül meg is lett az elkövető. Utólag ahogy kiderült Ő is drogok hatása alatt állt. Sikerült a rendőrséggel közreműködni, készségesen álltak rendelkezésünkre. Nagyon szépen köszönjük még egyszer a segítséget.

Salánki Zoltán r. alezredes: Köszönöm, ezt tolmácsolni fogom. Közterület felügyelőnek a kérdése mindenhol tökéletes, ahol van a járásban, ott nagyon tudja segíteni egyrészt az önkormányzat munkáját, másrészt a mi munkánkat is. Van egy csomó olyan eset, ami például a közterület felügyelő büntethet. Ott van a parkolás, vagy hasonlóságokban ő is eljárhat, illetve arra is van mód, hogy egy KMB-s, egy közterületes együtt is tud dolgozni. A polgárőrség is óriási segítség, itt még alakulóban van, nagyon sokat szoktak nekünk segíteni.

Dobos Imre György polgármester: További kérdés? Amennyiben nincs, szavazzunk!
Aki a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a beszámoló elfogadásra került.

155/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete a Nagykátai Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően tudomásul vette. Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét, és megbecsülését fejezi ki a Rendőrkapitányság állományának felelősség teljes áldozatos munkájáért. Külön is megköszönve a tápiószelei Rendőrség tevékenységét.

Dobos Imre György polgármester: Megköszönöm Alezredes úrnak, hogy eljött.

Második napirendi pont: Előterjesztés a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022. évi beszámolójára.

A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselőtestületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

A Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolót előzetesen írásban megkapták a képviselő

Megkérem Tóth István tűzoltó őrnagy urat, tegye meg szóbeli kiegészítését!

Tóth István őrnagy: Köszöntök mindenkit. Az elmúlt években nekünk kiemelt szempont volt hogy az épített környezetben keletkezett tüzek számát csökkentsük, a szénmonoxid által okozott mérgezést, a súlyos baleseteket, haláleseteket csökkentsük. A Nagykátai Hivatásos Tűzoltó parancsnokság működési területén ilyen káreseménnyel járó súlyos sérüléssel haláleset 2022-es évben nem történt. Úgy gondolom, hogy ez egy kiemelkedő eredmény. Folyamatos létszám hiánnyal küzdöttünk, a toborzásnak köszönhetően erre is azt mondhatom, hogy a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó parancsnokság létszáma a 2023-as évben tevékenységnek köszönhetően maradéktalanul feltöltésre került. Az elmúlt 10 évben számunkra szintén egy kiemelt feladat volt térségünkben munkánk java részét a szabadtéri tüzek teszik ki. Ezek az elmúlt tíz évben folyamatos csökkenő tendenciát mutattak. Azért itt elég fontos tényező az időjárás is. 2022-es év egy rendkívül aszályos és száraz év volt. minden erőfeszítésünk ellenére szabadtéri tüzek száma növekedett. Tápiószele vonatkozásában 2022-es évre elmondható, hogy káresemény tevékenység vonatkozásában igen jó helyzetben voltunk, tüzeset 29 esetben volt településen, műszaki mentés összesen négy alkalommal fordult elő. Tűzoltó szemmel azt mondom, hogy Tápiószele vonatkozásában jó helyzetben áll, a többi településhez képest. Amit még szeretnék megemlíteni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület fontos elmondanom, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel együttműködési megállapodásban állunk, azonban kizárólag a szakmai munka irányítására

káreseti tevékenységekre szabad, hogy ez kiterjedjen. Az együttműködési megállapodásunk birtokában a Tápiószele Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2022 ben részt vett a Magyar Tűzoltó Szövetség pályázatán, melynek köszönhetően közel egymillió forintot tudott működésére fordítani. Szeretném a képviselő-testületnek köszönetemet kifejezni, köszönöm a sok segítséget. Elsősorban ennyit szerettem volna, ha kérdés van, természetesen azt megválaszolom. Köszönöm szépen.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Képviselők! Kérdés?

Fleischmann György alpolgármester: Egy gondolat. A Tápiószelei Önkéntes Tűzoltó Egyesület helyben van, gyorsan kitudnak érni, ha baj van. Nagyon szépen köszönjük a munkájukat az Önökével együtt.

Dobos Imre György polgármester: Más valakinek van-e még kérdése, hozzászólása?
Aki a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022. évi beszámolóját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!
Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a beszámoló elfogadásra került.

156/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2022.évi beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően tudomásul vette. Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét, és megbecsülését fejezi ki a Tűzoltóság állományának felelősségteljes és áldozatos munkájáért.

Dobos Imre György polgármester: Következő napirendi pontunk zárt ülés keretében került tárgyalásra, a Házi segítségnyújtás helyettesítésére jelentkező kérésére. Megkérem a vendégeket, hogy a zárt ülés idejére hagyják el az üléstermet.



D o b o s Imre György
Polgármester

k.m.f.



K a r o v a Magdolna
Jegyző



F l e i s c m a n n György
Jkv. hitelesítő



P a p n é Lázók Szilvia
Jkv. hitelesítő

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. május 24-én megtartott nyílt testületi üléséről folytatólagosan.

Dobos Imre György polgármester: Folytatjuk ülésünket.

Negyedik napirendi pont: Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Részt vettem a Délkelet-Pest belső periféria térség társadalmi-gazdasági helyzetfeltárása érdekében szervezett szakmai egyeztető fórumon, a DTKH, illetve a HAJT-A Csapat Egyesület közgyűlésén.

„Az Év családja” díjra nem érkezett jelölés.

Jegyzőnővel köszöntöttük a szépkorúakat.

A településen folytatódtak közterületeink karbantartása, szebbé tétele. A TÜCS dolgozói folyamatosan vágják a fűvet, ültetik a virágokat, a Tápió-hídra virágládákat helyeztek ki, a jobb idő beálltával pedig elkezdődtek az utak kátyúzásai, amit a padkázások fognak követni.

A Művelődés Házban A Szakkör papír- és vesszőfonó szakkörök tagjainak alkotásaiból készült kiállítás tekinthették meg a látogatók.

Most szombaton kerül megrendezésre a Tárogató Fesztivál, amelyre minden érdeklődőt szeretettel várunk, a képviselőket is tisztelettel hívom a rendezvényre, a polgármesteri sátorba.

A múltkor kérdésként merült fel, hogy mennyibe került a városi majális, a válasz 5 millió forintba.

Jelenleg 152 millió forint van a számlánkon.

Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztelettel szeretném megkérdezni, hogy az SzMSz tárgyalása során a testületi ülésen elhangzott egy határozati javaslat, amit az akkor történt szavazásnál jegyző asszony javaslatára polgármester úr annulált a képviselő asszony szavazatát semmisnek tekintette. Erről jegyző asszony sem akkor sem most nem tett törvényességi észrevételt, viszont az ezzel kapcsolatba kiküldött levelében egyértelműen leírta, hogy egyértelműen fenn áll a méltatlanság esete. Ezért a képviselő asszony szavazatát nem vették figyelembe. Szeretném megkérdezni jegyző asszonyt, hogy kiküldte, de szóba nem került a Danka Ferenc úrnak a levele ezzel kapcsolatban. Lenne szíves ismertetni?

Dobos Imre György polgármester: Képviselő úr! Ez nem a polgármesteri beszámoló napirendi ponthoz tartozik.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tekintettel rá hogy polgármester úr is olyan szinten sértette meg a képviselő asszonyt jó hírhez való hírnevét, hogy hozzátartozik.

Dobos Imre György polgármester: A polgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés?

Fehér Zsolt képviselő: Ezt a hiányosságot véltük ezért lett ez megemlítve. Ezt nem hallottuk a beszámoló során.

Dobos Imre György polgármester: Van-e más valakinek kérdése?

Fehér Zsolt képviselő: Hétfvégén kerül sor a tárogató fesztivál megrendezésére, sokan kérdezték a településen, hogy miért nincs reklámozva? Három héttel minimum ki szokott

lenni plakátlova a falu elején, Nagykátán elég nagy molinókra. Ennek hiányát kérdezték meg a tisztelt lakosok.

Dobos Imre György polgármester: A hirdetések, reklámozások, plakátozások megtörténtek, molinó kihelyezése a művészeti vezető javaslata alapján nem történt meg.

Fehér Zsolt képviselő: Véltek felfedezni, hogy a Tápiószentmártonba megrendezendő Attila napokat ez volt a kérdés, hogy egy másik településrendezvényének a molinója ki volt téve, a saját rendezvényünké pedig nincs.

Dobos Imre György polgármester: Elmondtam, plakátozások településünkön és a környező településeken megtörténtek, hirdetések az újságokban, médiákban megtörténtek.

Dr. Pap Gábor képviselő: A tárogató fesztivállal kapcsolatban a testület annak idején egy olyan döntést hozott, hogy a szelei vállalkozók védelmében ez az ezer adagos gulyás dolog ez nem szeretné, ha belekerülne a programba. Ennek ellenére ott látom. Ennek mi a magyarázata? Ki hatalmazta fel polgármester urat arra, hogy az ezer adagos már, mint hallom most már csak ötszáz adagos megrendelést tegye? A testület határozott és egyértelmű döntése ellenére.

Dobos Imre György polgármester: A tárogató fesztivál így került elfogadásra, a gulyás király meghívásra kerül.

Dr. Pap Gábor képviselő: Erre ki hatalmazta fel Önt, mert a Testület nem.

Dobos Imre György polgármester: A tárogató fesztivál keretében kerül meghívásra a gulyás király.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony lenne szíves megkeresni testületi ülés anyagát, mikor meghívtuk a tárogató fesztivál fő szervezőjét, ahol egyértelműen elmondta a testület nagy része, hogy nem kívánják a gulyás királyt meginvitálni.

Fehér Zsolt képviselő: Hozzáteszem még ehhez a gulyás dologhoz, hogy egyébként igen is a helyi vállalkozók sérelmezték ezt a dolgot. Nagyon sokan sérelmezték, akik rendszerint kint szoktak lenni és szoktak főzni. Úgy emlékszem kifejezetten ezért is lett felvetve akkor testületi ülésakor, hogy a helyi vállalkozókkal, akik eddig is rendszeresen kitelepültek ne babráljunk ki.

Dobos Imre György polgármester: Az önkormányzat felé jelzések nem érkeztek. Bárki jelentkezhetett, aki akart.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt hívják úgy, hogy elkenés és mellébeszélés. Ön polgármester úr a képviselő-testület döntése ellenében hozott egy döntést, immáron sokadjára.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Buzás Endre képviselő: Ezt a gulyást az önkormányzat állja?

Dobos Imre György polgármester: Igen, a megszavazott tárogatófesztivál költségkeretében.

Matuz Katalin képviselő: Két-három üléssel ezelőtt feltettem egy kérdést, hogy miért mindig Szilvi és alpolgármester hitelesíti a jegyzőkönyvet? Itt is van egy olyan dolog, olyan döntésről beszélünk, amit nem fogadtunk el még is itt van a gulyás király ötszáz adaggal. Ezzel azt akarom mondani, hogy bennem felmerül a gondolat, hogy itt jegyzőkönyv hamisítás történik akkor, mert csak két képviselő hitelesíti most már sokadik alkalommal a jegyzőkönyveket. Kértük, de nem kaptuk meg a jegyzőkönyveket email -ben, azt sem tudjuk milyen jegyzőkönyvet fogadnak el a képviselők. Tényleg ne vegyétek magatokra, ezt csak azért mondtam, felmerülhet a kétely az emberben. Mindig a két ember arra hivatkozva, hogy mi nem írjuk alá a jegyzőkönyvet.

Dobos Imre György polgármester: Próbáljon meg jóhiszemű lenni képviselő.

Matuz Katalin képviselő: A kisördög ott van a dolog mögött. Nem tudjuk, milyen jegyzőkönyvek jutnak el a Közighez.

Papné Lázók Szilvia képviselő: A jegyzőkönyvekbe mindenki betekinthez. Akár fénymásolatot kérhetsz róla.

Karaova Magdolna jegyző: Határozottan visszautasítom, hogy bármilyen szinten is közokirat hamisítással vádoljanak.

Matuz Katalin képviselő: Azt mondtam akár az is előfordulhat.

Dobos Imre György polgármester: Erre mondtam, hogy legyen jóhiszemű.

Fehér Zsolt képviselő: Hozzáteszem még mindig a gulyással kapcsolatban nem a meghívott szakáccsal lenne problémánk, nem erről van szó ez a rendezvény, nem az a rendezvény ahol ingyen ételek voltak osztva. Azért voltak fent a vállalkozók, akik esetlegesen tudtak főzni, örültek is ezeknek a lehetőségeknek.

Dobos Imre György polgármester: Még egyszer mondom, ilyen megkeresés, - valaki főzni szeretne - nem érkezett.

Dr. Pap Gábor képviselő: Másról beszél polgármester úr, mint ami a probléma. Ön egy testületi határozatot nem hajtott, sőt ellentétevényeséget folytatott. Ez egyértelmű, nem az hogy nem érkezett megkeresés.

Dobos Imre György polgármester: Van-e még kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony nem kívánja a levelet felolvasni?

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő úr, még polgármester úr vezeti az ülést.

Dr. Pap Gábor képviselő: Én kértem valamit, akkor ezek szerint Ön megtagadja.

Karaova Magdolna jegyző: Én semmit sem tagadok meg, polgármester úr vezeti az ülést.

Dobos Imre György polgármester: Nem tagadott meg semmit a jegyzőnő!

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr a Danka Ferenc leírásában egyértelműen leván deklarálva, hogy Bozóki Gabriella képviselő asszony azzal, hogy elmulasztotta a felvételének kérelmét, ezzel nem tartozik a vonatkozó törvény alapján a méltatlanság alá. Amit Önök kiküldtek, és aminek alapján képviselő asszony szavazatát nem fogadták el alapvetően törvénytértés.

Dobos Imre György polgármester: Képviselő! Ez nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik.

Dr. Pap Gábor képviselő: Levelünkben leírtuk, hogy elvárjuk minimum a bocsánatkérést a képviselő asszonytól, tekintettel rá, hogy nagy nyilvánosság előtt szégyenítették meg, alázták meg olyannal, amiben nem volt igazuk. Itt most már egyértelműen itt van a levél a Közigazgatási hivataltól, az hogy nem ide tartozik, és nem kívánja felolvasni ez minősítés jelzésű. Legyenek szívesek a levelet, amit írtunk jegyző asszonynak a jegyzőkönyv részévé tenni, ezt a levelet legyen szíves a jegyzőkönyvhöz mellékelni, amit a Közigazgatási hivataltól kaptunk. Azokat a leveleket is, amiket Ön kiküldött nekünk, ami elnézést, de a nullával egyenértékű, mert ugyanolyan mellébeszélés, mint az előbb a polgármester úré. Ismételten fenntartom, hogy elvárjuk mind az öten képviselő asszonytól azt a szintű minimum bocsánat kérést, amivel tévedtek. Azt pedig jegyző asszony kikérhet magának sok mindent, Én pedig kénytelen vagyok jelezni az, hogy Ön abszolút az egyéni törvényi értelmezésével, amit itt bizonyítja, hogy hatalmasat tévedett és megfenyegette a testületet, hogy amennyiben nem így dönt, akkor majd a Közigazgatási hivatal bíróság, ezzel a képviselő félretájékoztatása megfenyegetése megvalósult. Én úgy gondolom, hogy a jegyzőnek a törvényesség a feladata, Ön kiküldte, hogy az Möt. 9. §-a előírja a jóhiszeműséget, ez nem egyoldalú. Képviselő-testület többségének a megfenyegetése nem az Möt. 9.§-ról szól. Jegyző asszonytól elvárom a törvényességi észrevételt, egyértelműen itt van leírva, azt is leírta a főosztályvezető úr, hogy Önnek is megküldte, Én úgy gondolom, hogy ez a minimum amennyiben Ön ezt szakmai hiányosságból tette az bocsánatosabb, de nem elfogadható. Ha szándékosan az végképp elfogadhatatlan. Szerintem gondolkodni kellene azon, hogy ezt a munkát Ön tovább tudja-e végezni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dobos Imre György polgármester: Két dolgot szeretnék megemlíteni. Ha valaki itt félre tájékoztatott képviselőket, akkor a Bozóki Gabriella képviselő. Arra a kérdésre, amikor azt kérdeztem, hogy benyújtotta-e a köztartozásmentes kérelmét, akkor azt válaszolta, hogy igen, benyújtotta. Mint kiderült, nem mondott igazat. Belehozta a kamerába, az egész lakosságnak, minden képviselő előtt. Megjegyzem felszólítottuk, az ügyrendi bizottság is, mutassa be a köztartozás mentességről szóló adóigazolást. Ez a mai napig nem történt meg! Akinek vaj van a fején az ne menjen ki a napra!

Megadom a válasz lehetőséget a jegyző asszonynak.

Karaova Magdolna jegyző: Szeretném ismertetni Danka Ferenc levelét, amit Én kértem meg tájékoztatásul. - **jegyzőkönyv 1. melléklete** –

Elnézést kérek képviselő asszonytól, amiért az előző képviselő-testületi ülésen a vita hevében rosszul tájékoztattam polgármester urat. Azt azért elkívánom mondani, ha a képviselő-testület ülésén olyan munkakörülmények lennének, mint amilyen nincsenek, akkor ilyen hibára nem kerülne sor. Képviselő asszonynak arra az információjára, hogy egyébként a köztartozásmentes adóigazolást megkérte, minden ezzel kapcsolatos tevékenység megszüntetésre került, bár ez az igazolás a mai napig nem került el hozzám. Én azt gondolom, hogy azzal, hogy Önök többségben vannak, nem feltétlenül mindenben van igazuk, A szervezeti és működési szabályzat kapcsán a 79 módosító javaslat benyújtása a többi képviselőnek a semmibe vétele. .Azzal, hogy a 79 módosító javaslatot át se tudták tekinteni és

majd ezt követően az SzMSz tárgyalást kikényszeríteni a többiekből, azt gondolom semmiképp sem nem etikus, semmiképp sem jogszerű. Hiszen a saját szervezeti és működési szabályzatunk rendelkezéseit be kell tartani.

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony válaszát nem tudom elfogadni, ha Ön pár nap alatt egy teljesen új SzMSz-t tud írni, mint ahogy ezt megtette Én úgy gondolom, hogy a már korábban beadott módosító javaslatainkat bele lehetett volna dolgozni. Az pedig, hogy egy többségi döntést annuláltak egy jogszerűtlen képviselői szavazat megsemmisítésével, Én úgy gondolom ez sürgős korrekcióra szorul. Ezt meg is fog kelleni tenni, ameddig az SzMSz nincs, tárgyalva addig mindenképpen helyre kell tenni. Az pedig, hogy a képviselő asszony mit nyújtott be, mit nem erről Ő tud pontos részletet mondani. Ön többször emlegette az Möt. 9. §-t Én úgy gondolom, hogy az Möt. 9. §-a értelmében nem hatvan nap után kellett volna szólni. Itt van egy egyszerű tény ez a tény az, hogy Ön kiküldött valamit, ami nem felelt meg a jogszabálynak A képviselőt félre tájékoztatta és megfenyegette plusz a szavazatot annulálták. Ezeknek a korrekciójára Ön sem javaslatot, sem törvényességi észrevételt nem tett, ami egyébként kötelessége lett volna. Én úgy gondolom, hogy ezeket korrigálni kellene a lehető leghamarabb. És de igen is a polgármesteri beszámolóhoz tartozik.

Dobos Imre György polgármester: Jegyző részéről fenyegetés nem történt. Elmondta mi a tényállás, mi várható.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester úr, hogy mit mond és mi történt.

Dobos Imre György polgármester: Legyen szíves képviselő ezt a hangnemet fejezze be. Amennyiben nem tud viselkedni, álljon fel és menjen ki.

Fehér Zsolt képviselő: Lel lett írva valami, amit kapott a képviselő.

Karaova Magdolna jegyző: Tisztelt képviselő úr, a jóhiszeműség részünkről 100 %-ig fennáll, 2023. május 24-én 19.54 percig sem került igazolásra az, hogy képviselő asszony köztartozásmentes.

Dobos Imre György polgármester: Jőmagam, szóbeli nyilatkozatát elfogadtam.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő asszony nekem azt az elfogadó nyugtát küldte el, hogy a Komába kérte a felvételét, illetve a személyi jövedelemadójáról küldte az egyenleget.

Bozóki Gabriella képviselő: Én azt gondolom, elsősorban ki kérem magamnak azt, hogy meghazudtoljanak itt mindenki előtt. Nem vagyok hazug. Másodsorban azt mondanám, hogy méltatlan az, hogy engem így megaláznak elsősorban nem csak ezzel kapcsolatban, hanem mással kapcsolatban is. Az megint egy felháborító dolog, Én elküldtem Önnek nem az elfogadó nyilatkozatot, hanem a hiteles email-t. Nincs kitörölve, benne van a még mindig az email-ben. Ki fogom nyomtatni át, fogom hozni.

Karaova Magdolna jegyző: Ezt Én tovább küldtem a többi képviselőnek is.

Bozóki Gabriella képviselő: Be lett nyújtva és nem vagyok hazug. Az hogy össze-vissza hablatyolnak nekem itt, összekevernek, úgy hogy Én még csak most ültem ide le, itt is fogok ülni mind addig, mert ezt biztos nem fogom hagyni akármilyen megszegésbe is visznek bele, mert sajnos ez Tápiószele előtt megszegés, amit polgármester úr az előbb

elhangoztatott, igen hogy hazug vagyok. Soha nem voltam hazug, nem is leszek hazug, az hogy mi elfogadjuk, a polgármesteri székbe ki ül, teljes mértékig elfogadjuk. Viszont azt is fogadják már el Önök, hogy mi még mindig többségben vagyunk az igazság mellett, a jogi orvoslatok mellett, az emberek mellett. Én ezt borzalmasan fájdalmasnak vélem, amit most velem tettek. Viszont itt van az email, amit elküldtem a jegyzőnek, valószínű a Tápiószele önkormányzat honlapjára kellett volna elküldenem, nem tudtam hova, nem tudtam az email címet. Elküldtem, abban a pillanatban elküldtem doktor úréknak is és mindenkinek.

Dobos Imre György polgármester: Én jóhiszeműen jártam el Önnel, amikor a kérdésekre adta válaszát. Én elhittem Önnel, amit mondott. Azt is elhittem, amit a vagyonnyilatkozatával kapcsolatban mondott.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Ki ismeri a Te magánéletedet? Nekem az a véleményem, hogy nyílt testületi ülésen, doktor ne haragudjon, de ezt kár volt felhozni. Ez egy zárt ülésre tartozó téma. Ilyen formában nem szabad lett volna.

Dr. Pap Gábor képviselő: Nem Én hoztam fel.

Dobos Imre György polgármester: De, Ön hozta fel!

Fehér Zsolt képviselő: Az önkormányzatnak nem feladata minden hónapban lekérni a köztartozás mentességet?

Karaova Magdolna jegyző: A jegyzőnek annyi dolga van, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba szerepel-e a képviselő és amennyiben az rendben van, akkor zöld jelzés van a képviselő neve mellett, ha nincs rendben, akkor piros. Egyébként pedig az adóhatóságok abban az esetben, ha valaki kikerül a köztartozásmentes adózói adatbázisból, természetesen, ha a felvétele már megtörtént, akkor az adóhatóság is jelzi az önkormányzat felé, hogy probléma van.

Dobos Imre György polgármester: Miután megtörtént a felvétel! Ameddig a felvétel nem történik meg, addig ez nem működik.

Dr. Pap Gábor képviselő: Képviselő asszonyhibája, hogy nem Hajrá Szelés.

Dobos Imre György polgármester: Nem. A képviselő asszonynak az a hibája, hogy nem tett eleget képviselői kötelezettségének!

Bozóki Gabriella képviselő: Eleget tettem úgy érzem.

Fehér Zsolt képviselő: Elég lenne annyit mondanod, hogy bocsánatot kérek, úgy ahogy a jegyző asszony is megtette. Elég lett volna ennyit mondanod.

Dobos Imre György polgármester: Ahogy a jegyző megtette a saját vonatkozásában, úgy Bozóki Gabriellának is meg kellett volna tennie, de ezt nem tette meg.

Bozóki Gabriella képviselő: De megtettem, viszont Én nem hazudtoltam meg senkit.

Dobos Imre György polgármester: Bocsánatot kért?

Bozóki Gabriella képviselő: Kitől kellett bocsánatot kérnem?

Dobos Imre György polgármester: Attól, akiknek azt mondta, hogy eleget tett képviselői kötelezettségének, közben pedig nem az történt meg.

Bozóki Gabriella képviselő: Egyébként úgy gondolom, hogy ez még mindig nem olyan szabálysértés volt, amit tettem, nem törvényszegés.

Dobos Imre György polgármester: Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a beszámoló nem került elfogadásra.

158/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri beszámolót nem fogadta el.

Dobos Imre György polgármester: **Ötödik napirendi pont: Előterjesztés a 2022. évi Költségvetési rendelet módosítására.**

A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, kérdezem, milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a település érdeke, hogy a zárszámadást, illetve a módosítást elfogadjuk. El is kell fogadni. Ettől függetlenül fenntartom azon kijelentésemet, és azon kérdéseimet, jegyző asszonytól kértünk adatokat, az adatok egy kedves táblázatban kikerestek, csak az nincs benne, amit kérdeztünk. Például készenléti ügyelet helyettesítési díj túlóra, túlszolgálva. Eredeti előirányzat 4.684.000,- teljesítés 8.638.704,- forint. kérdésem ez mi volt? Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatások 3.700.000,- forintos többlet. Foglalkoztatottak személyi juttatásai 7 milliós többlet. Külső személyi juttatások 1,5 milliós többlet. Közüzemi díjak 1,5 milliós többlet. Gyakorlatilag egyéb szolgáltatások 1,5 milliós többlet. Talán erről Jegyző asszony, ahogy kértük nem ezt kellett volna kiküldeni, hogy ennyivel több, hanem hogy miért ennyivel több. Minket az érdekel külső személyi juttatások ez vajon mire ment? Polgármester úr elfelejtett beszámolni arról, hogy jelenleg a képviselő-testület illetve az önkormányzatot munkaügyi per terheli. A nagyszerű polgármesteri beszámolóiban erről elfelejtett tájékoztatni, pont a lényegre felejt el. Mibe került az ügyvéd, minek alapján, kinek a felhatalmazása alapján? Polgármester úr Ön úgy gondolja, hogy itt rendelkezhet a testület feje fölött. Én a következőt kell, hogy elmondjam, a módosítást el kell, hogy fogadjuk, van annyi felelősség, hogy azokkal az emberekkel, akiknek a fizetése attól függ, hogy ezt elfogadjuk-e, azokat az embereket nem tehetjük ki annak, hogy nem kapnak fizetést. De hozzá kell, hogy tegyem, hogy az előterjesztés Jegyző asszony nem minősíthető, használhatatlan a képviselői kéréseket figyelembe nem veszi és az alapvető adatok kiküldése sem történt meg. változatlanul fenntartom és kérem ezeket részletezve akár számlákkal, külső személyi juttatások kinek, mire. Köszönöm írásban fogom kérni. Bocsássuk szavazásra a kérdést, mert ugyanezt tudom elmondani a következő napirendi pontnál. Nem kívánom megismételni, az előterjesztés nem elfogadható.

Bartáné Darázs Andrea gazd. vez.: Annyi kiegészítést tennék a képviselő úr kérésére, hogy írásban nem került kiküldésre, az általam összeállított táblázat és a Jegyzőnök által kiküldött táblázat teljes mértékben fedi a kérdésekre adott válaszokat, ami kiküldésre került. Külső személyi juttatások eredeti előirányzat 1.236.000,- Ft, teljesítésben 3.981.670,- Ft, eredeti külső személyi juttatásnak például a polgármesteri hivatalnál az informatikusunknak a megbízási szerződésének díja szerepelt, ehhez leírtam hozzájött a népszámlálás és a választás külsős megbízottaknak való kifizetés, ami a bevételi oldalon szintén megjelenik. Készenléti helyettesítési ügyeleti díj, túlóra, túlszolgáltatás 4.684.000,- Ft, teljesítés 8.638.400,- Ft. Leírtam, hogy eredetiben a családsegítő szolgálatra nem lett tervezve helyettesítési díj, teljesítésben 2.369.986,- Ft teljesült. Házi orvosi asszisztenseknek nem kerül eredeti előirányzat megállapításra 727.000,- forintot fizettünk ki. A TÚCS dolgozóinak 400 eFt került betervezésre viszont mivel a Covid után lehetett települési rendezvényeket tartani, ezért a dolgozóknak fizettünk túlórát. Így a teljesítés 1.812.588,- forint volt. Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai 1.930.000,- Ft volt az eredeti előirányzat, a teljesítés 5.743.239,- Ft. Eredeti előirányzatban közfoglalkoztatásnál 730 eFt volt betervezve betegszabadságra, 1.009.093,- lett teljesítve. A TÚCS-nél 1.000.000,- forint volt betervezve ez pedig 2.194.248,- forint volt. Házi orvosnál nem került betervezésre viszont 695.343,- forint volt a teljesítés. Családsegítőnél szintén nem volt tervezve 1.361.182,- forint volt többlet feladatra kifizetve. Házi segítségnyújtásra nem volt betervezve itt 289.847,- forint volt a kifizetés. Közüzemi díjak hozzám kifejezetten a polgármesteri hivatalnak a közüzemi díjakra vonatkozóan érkezett a bizottsági ülésen kérdés. Ezt is tartalmazza 3,6 millió volt az eredeti előirányzat és 5.012.081,- forint volt a teljesítés. Leírtam, hogy a 2021. évi gázfogyasztás 1.541.600,- forint volt, 2022. évben 1.706.739,- forint volt. villamos energiában 2021. évben teljesítés 1.391.880,- forint volt, 2022-ben 2.907.412,- forintot fizettünk. Víz- és csatornadíj 492.276,- forint volt 2021-ben. 2022-ben 584.205,- forint volt. Kérdés volt még a Csicskerke óvoda és bölcsődénél, hogy miért maradt meg előirányzatunk a közüzemi díjaknál itt leírtam, mivel a bölcsőde tavaly került átadásra nem láthattuk előre a közüzemi díjak alakulását, itt került megspórolásra a közüzemi díj előirányzat. Simonffy Kálmán Művelődési Háznál az a kérdés érkezett, hogy egyéb szolgáltatás 9.4448.419,- Ft eredeti előirányzat helyett 11.080.280,- Ft volt a teljesítés, ezt mi okozta. Mivel Tápiószelén nincs polgárórság így a városi rendezvényeinkre biztonsági szolgáltatás díját kellett fizetni, ami a majális és városnapra 1.186.180,- Ft volt. Ezek indokolják az előirányzatok emelését és módosítását.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Akkor megkapta a választ képviselő. Más valakinek kérdése?

Dr. Pap Gábor képviselő: Köszönöm Andrea a válasza korrekt, mint mindig, számszakilag tökéletes ez eddig is világos volt számunkra, köszönöm, hogy felolvasta. Én is áttanulmányoztam pusztán azt nem tartalmazza, ami miatt kértünk bizonyos dolgokat. Pont azokat a kifizetéseket nem tartalmazza, ami felveti annak gyanúját, hogy a pénzügyi fegyelem nem az Önök részéről, de bizony jócskán meglelt sértve. Én úgy gondolom, hogy változatlanul fönntartom, hogy igen képviselőként és pénzügyi bizottsági tagként szeretném látni azokat a számlákat, amik kimentek. Elsősorban amiket itt felsoroltunk külső személyi juttatások és egyéb ilyen költségek. Természetes, hogy el kell fogadni, mert mint elmondtam nem kívánunk a dolgozókkal kitolni, mert az életük a munkájuk a fizetésük függ tőle. De azt etikátlannak tartom, hogy kellő adat nélkül úgy fogadjunk el költségvetést, hogy nem vagyunk tisztában azzal, hogy mire mi ment és hogyan ment ki. Az előbb részleteztem olyan kiadások történnek, amiről a testület nem tud, illetve nem hagyta jóvá. Megismétlem, ez felveti annak a gyanúját, hogy itt történetesen mi van. Nem azt mondtam, hogy megsértették a

penzügyi fegyelmet, azt mondtam felveti a gyanúját. Kérem, bocsássa polgármester úr szavazásra.

Dobos Imre György polgármester: Megkapta az indoklásokat is képviselő. A pénzügyi fegyelem megsértésével kapcsolatban pedig próbáljon meg jóhiszemű lenni, ne bocsátkozzon ilyen feltételezésekbe a képviselő!

Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, 2022. évi Költségvetéséről szóló 2/2022. (II.28) rendeletének módosítását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozat elfogadásra került.

19/2023(V.25) Rendelet

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi Költségvetéséről szóló 2/2022. (II.28) rendeletének módosítását elfogadja, azt **19/2023 (V.25)** számon rendeletei közé iktatja.

Dobos Imre György polgármester: **Hatodik napirendi pont: Előterjesztés a 2022. évi zárszámadási rendelet elfogadására.**

Ezt a napirendi pontot is tárgyalta a pénzügyi bizottság, milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Elfogadásra javasolta a bizottság.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Fenntartva az előbbieket változatlanul fenntartom, hogy meg kell szavazni, de fenntartásaink vannak, amiket a későbbiekben mindenképpen úgy gondolom, hogy részletesen vizsgálni kell. Ez irányú igényünket fenntartjuk.

Dobos Imre György polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozat elfogadásra került.

160/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetési maradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Maradvány összesen: 188 584 ezer Ft

Dobos Imre György polgármester: Következő határozati javaslat a 2022. évi belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés működtetéséről szóló nyilatkozat tudomásulvételére vonatkozik.

Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a határozat elfogadásra került.

161/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőinek a 2022. évi belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés működtetéséről szóló nyilatkozatait tudomásul veszi.

Dobos Imre György polgármester: A következő pedig a rendelet elfogadására vonatkozik. Aki Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete a 2022.évi Zárszámadásáról szóló rendeletét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a rendelet elfogadásra került.

20/2023. számú Rendelet

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022.évi Zárszámadásáról szóló rendeletet elfogadja az **20/2023 (V.25)** számon rendeletei közé iktatja.

Határidő: folyamatos

Felelős:

Dobos Imre György polgármester: Hetedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának rendjéről szóló /.. (..) rendeletére

A rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A rendelet társadalmi véleményeztetése megtörtént, javaslat, vélemény nem érkezett.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 30/2023.(04.03) határozatával elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét. Ezzel kapcsolatban kérdés hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Tekintettel arra, hogy jegyző asszony valamennyi korábban hozott rendeletével kapcsolatban törvényességi aggályosságát fejezte ki, a történetek és az elmondottak fényében kérdéses számomra hogy ez a törvényességi észrevétel valóban megáll. Én az előterjesztési, illetve napirendi pont halasztását javaslom. Egy az SzMSz rendezéséig, mert anélkül nem tudunk rendesen működni, kettő ameddig ennek a tisztázása nem történik meg, mert nem gondolom, hogy a levélteli záradék minden leírás ellenére valamennyi rendeletünket anulálja, nem gondolom, Tápiószelén egyetlen egy jogszabály sem felel meg a törvénynek.

Karaova Magdolna jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A rendeletekkel kapcsolatosan két dolog miatt indult el a rendelet alkotás. Egyrészt a rendeletek nem szerepeltek a nemzeti jogtárban. A Kormányhivatal 2022. márciusában bekérte a rendeleteket, illetve ezzel kapcsolatosan 2022. novemberében személyes egyeztetésre kért engem, mint jegyzőt, az volt a kérés és a javaslat, hogy kerüljenek a rendeletek felülvizsgálatra és lehetőség szerint kerüljenek a rendeletek újra elfogadásra. Menet közben derült ki az a jogi aggály, hogy mind a korábbi 2011-es szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletünk, mind a 7/2015. (11. 06.) rendelet szerint sajnálatos módon nem elég a kihirdetési záradék a rendeleteken, hanem a levétel dátumát is rendeleteken rögzíteni kellett volna. Testületi ülésen képviselő urat kértem arra, hogy a rendeleteket szűrőpróba szerűen tekintsük át azt a néhányat, amit eredetben aláírva találtunk, megtalálható a hivatalban, hogy rajta vannak-e ezek. Azt gondolom, hogy a rendeletek addig, amíg bírósági eljárás során nem állapítják meg a szabálytalanságot, addig érvényesek, rendben vannak, de vállalhatja-e a képviselő-testület annak a jogi felelősségét, hogy mindezek tudatában halogatjuk a rendeletek elfogadását?

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés?

Buzás Endre képviselő: Ha ezt így tovább folytatjuk, akkor ezt saját magunk ellen, vagy magunk alatt vágjuk a fát. Tudunk a hibáról és nem korrigáljuk. Én is azt látom, hogy ezeket mindenképp érdemes lenne elfogadni.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés? Elhangzott egy módosító javaslat, hogy a rendelet kerüljön elhalasztásra a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyásáig.

Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

162/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: **Nyolcadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló rendjéről szóló...../ (...) rendeletére.**

A rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

A rendelet társadalmi véleményeztetése megtörtént, javaslat, vélemény nem érkezett.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 31/2023.(04.03) határozatával elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ugyanaz, mint az előbb halasztásra javaslom. Egyszer már elfogadtuk akkor módosítani kellett, ismételten itt, is mint az előbb halasztást javaslom.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Aki egyet ért azzal, hogy ez a rendeletünk az SzMSz elfogadását követően kerüljön tárgyalásra, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

163/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete a hivatali helyiségen kívüli, valamint a munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: **Kilencedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének avar és kerti hulladékok égetéséről szóló...../ (.) rendeletére.**

Jelenleg nem rendelkezünk ilyen rendelettel, mivel a korábbi rendeletet úgy fogadta el a Képviselő-testület, hogy az a veszélyhelyzet megszűnésével automatikus hatályát veszti.

A rendelet tervezet az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldésre került. A tervezet társadalmi véleményeztetése megtörtént. Az írásban megküldött véleményeknek megfelelően került elkészítésre a rendelet tervezet.

A rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Megismétlem az előző hozzászólásomat.

Karaova Magdolna jegyző: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a rendelet sérti a 2010. évi C. jogalkotásról szóló törvényt. A rendelet véleményeztetése korábban nem történt meg, ezzel egy hiánypótlást hajtana végre a képviselő-testület. Ameddig ez a rendelet nem él a településen addig minden tűzgyújtás szabálytalan.

Dobos Imre György polgármester: Képviselői indítványra módosító javaslat a rendelet halasztására.

Aki egyet ért azzal, hogy ez a rendeletünk halasztásra kerüljön tárgyalásra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

164/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete avar és kerti hulladékok égetéséről rendjéről szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: **Tizedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló...../. (.) rendeletére.**

Az Önkormányzat jegyzőkönyveiben nem található a rendelet, vagy rendelet módosítás kihirdetett változata. A Kormányhivatalnak megküldött rendelet nem hiteles, nincs aláírva.

Mivel az előző jegyző nem tett eleget a Kormány által előírt kötelezettségének új rendeletet kell alkotnunk. A hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelő rendelettervezet elkészült, azt előzetesen írásban megkapták a képviselők, a társadalmi véleményeztetés biztosítva volt. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ismételten halasztást javaslok. Indokaimat elmondtam.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Fehér Zsolt képviselő: A jóhiszeműség jegyében minden egyes alkalommal jelezve van, hogy az elődeink az eddigi itt végzett munka 33 éves munka tulajdonképpen erre van utalva, itt minden rossz volt. Egyébként ezt nagyon sérelmezték. Rengetegen sérelmezték településünkön, hogy ez ilyen szinten le van degradálva, az eddig elvégzett munka ez mélyen felháborítja az embereket. Mai viszonylatban is életvitelszerűen itt élnek minden egyes ilyen felolvasásnál ez meg van említve.

Dobos Imre György polgármester: Nem minden rossz, de pl. ez a rendelet rossz.

Buzás Endre képviselő: Jegyzőnőt szeretném megkérdezni, hogy van-e esetleg jogi probléma, amit lát.

Karaova Magdolna jegyző: Igen, a jelenleg érvényes rendelet az jogszabály ellenes, nem került sor a rendelet elfogadása előtt véleményeztetésre. A képviselő-testület annak tudatában halogatja ezeknek a rendeleteknek az elfogadását, hogy jelenleg jogszerűtlen rendeletek alapján működünk!

Fehér Zsolt képviselő: Ez egy állítás. Ezen a testületi ülésen kiderült egy olyan dolog is, amiről azt gondoltuk, hogy jogszerűtlen, és mégis beigazolódtott, hogy nem volt jogszerűtlen. Ez egy oldali állítás, de elképzelhető, hogy van ennek egy másik oldala is.

Karaova Magdolna jegyző: Elfogadva képviselő úr véleményét, a jogban az álláspontok egymástól eltérhetnek, akkor lehet különböző jogi álláspontja valaminek. De amikor a jogszabály véleményezési jogot, vagy állásfoglalási jogot biztosít valamelyik szervnek, a

rendelet elfogadása előtt és ez a jog nem kerül biztosításra, akkor kétséget kizáróan jogszerűtlen a rendelet.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés?

Buzás Endre képviselő: Egyszer, kétszer lehet, hibázunk, de mindenre nem mondhatjuk, hogy hibázunk, Ő a jogi képviselőnk valamilyen szinten rá kell, hogy támaszkodjunk, mert hanem akkor tényleg nem tudunk működni. Ha valaki hibázik, természetesen felelősségre lehet vonni, ez utólag úgy is ki fog derülni. Menjünk tovább ezért érdemes lenne elfogadni és közben meg lehet nézni valóban úgy van-e.

Karaova Magdolna jegyző: A jegyzővel szembeni jóhiszeműség, hogy ezek a rendeletek, valamelyik már ötödszörré van a testület előtt?

Fehér Zsolt képviselő: Egyébként az is elég érdekes elképzelhetetlen nemcsak részünkről, hanem annyi ember részéről a településen, hogy ezek a rendeletek nem voltak jogszerűen kezelve.

Karaova Magdolna jegyző: A rendelet elején a jogszabály alkotásról szóló törvény szerint a véleményezés és állásfoglalási jogok biztosítása a rendelet elején szerepelni kell. Nagyon egyszerű összehasonlítani a korábbi rendeletet hogy szerepel-e benne a véleményezési jog biztosítása a szerv megnevezésével, vagy nem.

Fehér Zsolt képviselő: A felsőbb igazgatási is most itt le van húzva, mert ezek szerint ők nem tették „x” éven keresztül szóvá önkormányzatunknak, a testületnek, vagy a polgármesteri hivatalnak ezeket a hiányosságokat. Ezek most hirtelen kiderültek.

Karaova Magdolna jegyző: Képviselő úr! A jegyző felelőssége, hogy időszakonként felülvizsgálja a rendeleteket, meg fogom nézni mikortól kellett biztosítani a véleményeztetési jogot, most jelenleg biztosítani kell.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslatként hangzott el, ezt a rendeletet is halasszuk el.

Aki egyet ért azzal, hogy ez a rendeletünk halasztásra kerüljön tárgyalásra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

165/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószéle Város Önkormányzatának képviselő-testülete üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: Szünetet rendelék el.

Szünet.

Dobos Imre György polgármester: Szünet után folytatjuk ülésünket.

Tizenegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószéle Város Önkormányzata Képviselő testületének Tápiószéle Város közigazgatási területén történő utólagos vízi-közmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló rendeletről.

A Tápiómenti Települések Vízgazdálkodási Társulat 2022. decemberében megszűnt. Azok az ingatlanulajdonos, akik a víziközmű társulatban bármely okból nem vettek részt, a közművekre utólag csak a hatályos jogszabályi rendelkezések betartásával, a víziközmű szolgáltató által jogszabály alapján meghatározott, valamint az önkormányzat által alkotott rendelet szerinti feltételekkel köthetnek rá. Ennek érdekében szükséges a csatorna-hálózat bővítési beruházás műszaki átadását követő csatlakozás feltételeiről és az utólagos csatlakozásért fizetendő díj megfizetéséről szóló rendelet megalkotása.

A rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők, a Pénzügyi bizottság tárgyalta és 32/2023. (04.03) határozatával elfogadásra javasolja! Kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszonyt kérdezem, hogy ezt egyszer már nem fogadtuk el?

Karaova Magdolna jegyző: Bizottsági ülésen tárgyaltuk, a bizottság elfogadásra javasolta, a képviselő-testület még nem.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés ezzel kapcsolatban?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy 9 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a rendelet elfogadásra került.

22/2023.Rendelet

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápiószele Város közigazgatási területén történő utólagos vízi-közmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló rendjéről szóló rendeletet elfogadja és azt **22/2023 (V.25)** számon rendeletei közé iktatja.

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: **Tizenkettedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról szóló..... / . .) rendeletére.**

Jelenlegi rendeletünk az érvényességi kelléknek minősülő követelménynek nem tesz eleget, új rendeletet kell alkotnunk.

A rendeletervezet megküldésre került a véleményezési hatáskörrel rendelkező szerveknek, azok javaslatai beépítésre kerültek a rendeletervezetbe. A Kormányhivatal rendelet tervezetet elfogadja. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Ugyanúgy ahogy az előzőeken halasztást javaslok.

Dobos Imre György polgármester: Hozzászólás?

Buzás Endre képviselő: Jegyzőnt kérdezném

Karaova Magdolna jegyző: Állásfoglalás és véleményezési jog nem került a korábbi rendelet alkotás során biztosításra, ezért jogszabállyal ellentétes a korábbi rendelet. Én ezt gondolom, hogy a képviselő-testületnek, annak felelőssége mellett kell halasztani, hogy a jelenlegi rendeletünkkel problémák vannak.

Buzás Endre képviselő: Ezt utólag is lehet módosítani, ha elfogadjuk.

Karaova Magdolna jegyző: Ezt nem lehet módosítani, új rendeletet kell elfogadni. Arra tekintettel, a véleményezés és állásfoglalási jog nem került biztosításra.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslatként hangzott el, ezt a rendeletet is halasszuk el.

Aki egyet ért azzal, hogy ez a rendeletünk halasztásra kerüljön tárgyalásra, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

166/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete az ingatlanok és a közterületek tisztántartásáról szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: **Tizenharmadik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének a települési szilárd hulladék kezeléséről, valamint a kezeléséről szóló közszolgáltatásról szóló..... /.(.) rendeletére.**

Tekintettel arra, hogy a korábbi rendeletünk a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló 7/2008.(II.15) rendeletnek nem felel meg. új rendeletet kell alkotnunk.

A rendelettervezet véleményeztetése megtörtént, Pest Vármegye Közgyűlésének Elnöke 76-2/2023 iktatószámú iratában megküldte. A vélemény a rendelettervezetben figyelembevételre került, a javasolt módosítások, kiegészítések megtörténtek. A rendelettervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők.

Annyi kiegészítést tennék, hogy a rendelet 2023. június 30-án automatikusan hatályát veszti majd, mivel a települési szilárd hulladék kezelése ezt követően átkerül az Államhoz, az Önkormányzatnak nem lesz a továbbiakban jogalkotási kötelezettsége. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Szeretném jelezni, hogy a napirendi pont, illetve az előterjesztés nem felel meg arra, hogy tárgyaljuk. Tekintettel rá, hogy nincs 120 literes hulladékgyűjtő edény, többlet hulladék gyűjtésére nincs szűrkeszínű műanyag zsák, közszolgáltató házhoz menő járatokkal gyűjti össze és nem gyűjtőszigettel. Bajcsy Zsilinszky út nincs Tápiószelén. Ezt az előterjesztés, illetve ezt a rendeletet át kellene dolgozni, hogy a hibákat, amiket egyszer már jeleztünk kilegyenek belőle véve. Halasztást javaslok.

Buzás Endre képviselő: Nem lehet olyat, hogy elfogadjuk, de csak akkor, ha a korrekciót végrehajjták. Úgy is meg fog szünni végül is.

Karaova Magdolna jegyző: A jelzett problémák az előterjesztésben kijavításra kerültek, ezért kérem határozottan, hogy legyen szíves jelezni, hogy az előterjesztés melyik oldalán van a Bajcsy Zsilinszky út.

Dr. Pap Gábor képviselő: Meg fogom keresni, oda fogom adni, haladjunk. Halasszuk.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslatként hangzott el, ezt a rendeletet is halasszuk el.

Aki egyet ért azzal hogy ez a rendeletünk halasztásra kerüljön tárgyalásra, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a módosított határozati elfogadásra került.

167/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésről, valamint a kezeléséről szóló közszolgáltatásról szóló rendeletének tárgyalását elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: **Tizennegyedik napirendi pont: Előterjesztés Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testületének térítési díjak.../ (.) rendeletére.**

Étkezési díjak

Közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősülnek gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások és szociális szolgáltatások és ellátások. Annak ellenére, hogy az élelmiszerárakban jelentős áremelkedések történtek, az elmúlt két évben díjemelésre nem került sor.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében természetbeni ellátásként a gyermek életkorának megfelelő gyermekétkeztetést kell biztosítani, amelyért díjat kell fizetni. A térítési díj alapja az élelmezés-nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege.

Ingyenes étkezésre is van lehetőség, ezt is a Gyvt szabályozza, a központi költségvetésről szóló törvény pedig az állami támogatást.

Az áremelkedések mellett az EMMI rendeletben előírt élelmezési normakeretek betartása is nehéz feladat elé állítja az Önkormányzatot,

A személyes gondoskodásért fizetendő térítési díj

A személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjakat önkormányzati rendeletben kell szabályozni. A térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. A fenntartó, - amennyiben a kötelezett jövedelmi és vagyoni viszonyai indokoltá teszi – térítési díjat csökkentheti, elengedheti.

A rendeletervezetet előzetesen írásban megkapták a képviselők. A Pénzügyi bizottság tárgyalta, de nem fogadta el. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Halasztási javaslatot teszek.

Karaova Magdolna jegyző: Szavazás előtt szeretném jelezni a képviselő-testületnek, hogy ezzel a döntéssel az önkormányzatnak jelentős többletköltség teher vállalást eredményeznek. Hiszen 2022-ben sem volt emelve a térítési díj. Az étkezési nyersanyag norma az jelentősen növekedett, amit a városnak kell így kigazdálkodnia.

Buzás Endre képviselő: Anyagilag veszteséges, ha most nem hozunk döntést.

Bartáné Darázs Andrea gazd. vez.: A májusi felmérés adatszolgáltatás teljesítettük a magyar államkincstár felé. Az ottani ügyintézőnk felhívott, hogy megkérdezze, hogy biztos jól van-e a térítési díj összege, mert nem nyúltunk hozzá. Mondtam, hogy igen a képviselő-testület még nem döntött az emeléséről. Ő is felhívta a figyelmünket arra, hogy természetesen megteheti a testület, de az állami normatívában nem kerül finanszírozásra a kettő közötti különbség, tehát önkormányzati bevételekből kell bepótolnunk.

Fehér Zsolt képviselő: Mi ennek a végső határideje?

Karaova Magdolna jegyző: Ennek minden egyes nappal nő a többletköltsége.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ahogy nézegettem az előterjesztést a térítési díjakról a tervezet nem tartalmazza a jogszabály szerkesztéséről szóló 61/2009. EMMI rendelet alapján az alaptörvény megfelelő cikkére való hivatkozást. Ezt úgy gondolom, hogy pótolni kellene. A fizetendő térítési díj meghatározásakor a jövedelem számításnál irányadó időszak meghatározására az Szt. 10. § (2-5) bekezdése szerint történik. Egyes szociális szolgáltatásokról gyerekjóléti alapellátás intézményi térítési díját az 1. melléklet fizetendő térítési díját a 2. melléklet tartalmazza. Az 1. § (2) bekezdése szerint személyi vonatkozásban az időszakos a bölcsődei étkeztetés, az óvodai étkeztetés igénybevételeért fizetendő térítési díj nulla forint. A (2) bekezdés az Szt.10. § hivatkozik, azonban a rendelettervezet nem tartalmazza, hogy az Szt. mely jogszabály rövidítése. Ezt is gondolom javítani, kellene, és ilyen kifogásaim vannak, ezért tettem a halasztási javaslatot.

Dobos Imre György polgármester: Hetek, hónapok óta, sőt a pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a kérdést, lett volna arra bőven lehetőség, hogy most a testület ülésen már ezek benne legyenek. Sajnálom, hogy a képviselőnek ezek csak most jutottak az eszébe.

Van egy módosító határozati javaslat, hogy ez a rendeletünk is kerüljön halasztásra. Én ebben az esetben képviselői indítványra névszerinti szavazást fogok kérni.

Jegyző asszony kérem, olvassa a neveket.

Karaova Magdolna jegyző: Halasztásról szavazunk először névszerit.

Dobos Imre György: Nem

Buzás Endre: Tartózkodom

Bozóki Gabriella: Tartózkodom

Fehér Zsolt: Igen

Fleischmann György: Nem

Matuz Katalin: Tartózkodom

dr. Pap Gábor: Igen

Papné Lázók Szilvia: Tartózkodom

Szabóné Récsi Erika: Tartózkodom

Dobos Imre György polgármester: Megállapítom, hogy a javaslat nem került elfogadásra.

168/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának képviselő-testülete a térítési díjak rendeletére tett halasztási javaslat nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester: Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a rendelet elfogadásra került.

21/2023.Rendelet

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a térítési díjakról szóló rendeletet elfogadja és azt **21/2023.(V.25)** számon rendeletei közé iktatja.

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: **Tizenötödik napirendi pont: Előterjesztés a Megyei Jogú városok Szövetségének kezdeményezéséhez csatlakozásra.**

Március végén fogadta el a parlament azt a békepárti határozatot, mely egyértelműsíti, az orosz ukrán háborúval kapcsolatban Magyarország kiáll a béke mellett.

A megyei jogú városok Szövetsége kezdeményezte, hogy a települések önkormányzatai is álljanak ki a parlament által elfogadott békepárti határozathoz. Kérdés? Hozzászólás?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

169/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő testülete csatlakozik a megyei Jogú Városok Képviselőtestületében Szita Károly kezdeményezéséhez. Szorgalmazza a mielőbbi békét, hiszen ez minden magyar településnek az érdeke, mert csak ezzel garantálható a biztonságos és nyugodt élet, csak a békével garantálható a településeink további fejlődése. **Tápiószele Város Képviselő-testülete határozottan nemet mond a háborúra, és kiáll a béke mellett.**

Felelős: Dobos Imre György polgármester

Határidő: folyamatos

Dobos Imre György polgármester: **Tizenhatodik napirendi pont: Előterjesztés a Feledi és Társa Bt. helyiségbérleti szerződésére.**

2023. május 15.-én dr Feledi József háziorvos azzal a kéréssel fordult Képviselő-testület felé, hogy foglalkozás-egészségügyi **tevékenység végzése** érdekében a Képviselő-testület engedélyezze a III. számú orvosi körzet rendelő helyiségének használatát rendelési időn kívül. Kérdés, hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: Jegyző asszony kérdezném, hogy a térítési díjnál 20 eFt volt megszabva, ott az módosítva lett, hogy / hó.

Karaova Magdolna Jegyző: Igen, bruttó havi 20 eFt.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

170/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Feledi József János háziorvossal kötött Bérleti szerződést az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felhatalmazza Dobos Imre György polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. május 31.

Dobos Imre György polgármester: **Tizenhetedik napirendi pont: Előterjesztés veszélyes útkereszteződéssel kapcsolatos bejelentés megtárgyalására**

Lakossági megkeresés érkezett a Képviselő-testülethez, amelyben „fekvő rendőr” elhelyezését kéri a lakosok A Somogyi Béla és Múzeum út kereszteződéséhez.

Az érintett utak az Önkormányzat kezelésében vannak, forgalmi rendjüket az Ö alakítja ki.

Mivel a „fekvő rendőr” elhelyezéséhez közműátépítés nem szükséges és a beavatkozás az út közúthálózatba sorolását nem változtatja meg, nincs szükség a hatóság engedélyére.

Mindazon által a forgalomcsillapítás eszközeinek tervezésére és kiépítésre vonatkozóan a hatályos utügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.

Mindezek alapján a kivitelezési gyakorlat, illetve tapasztalat azt mutatja, hogy a fekvőrendőrt 4-6 cm magassággal, és ennek legalább tízszeresét kitevő szélességgel javasolt kialakítani.

A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen állásfoglalás született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A pénzügyi bizottság javaslata, hogy polgármester úr szakemberrel egyeztessen mi a legjobb megoldás abban az útkereszteződésben.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Fehér Zsolt képviselő: Azért is érdemes lenne ezt megvizsgálni, mert ott a telekhatárok nem úgy vannak, ahogy az útkeszteződés van kiképezve. Ott az egyik útszakasz tulajdonképpen magántulajdon részét alkotja.

Dobos Imre György polgármester: Van ezzel kapcsolatban még más kérdés?

Határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a polgármester keressen meg egy tervezőt ezzel kapcsolatban.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

171/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete „fekvő rendőr” elhelyezésével kapcsolatban megbízza a polgármester tervező szakemberrel való egyeztetéssel.

Dobos Imre György polgármester: **Tizennyolcadik napirendi pont: Napirendi pont: Előterjesztés Rákóczi úti járda elszámolásának elfogadására**

A Rákóczi úti járda felújítás elkészült, a műszaki bejárás, az átadás-átvétel megtörtént. A munkálatok a szerződés alapján a szerződésben megadott egységáron, a ténylegesen elkészült mennyiségek elszámolásával, tételesen került elszámolásra. A műszaki ellenőr felmérését a tételekről megkapták a képviselők.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia, képviselő: Nem javasolja

Dobos Imre György, polgármester: Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás?

Dr. Pap Gábor képviselő: A kivitelező benyújtotta-e a számlát?

Bartáné Darázs Andrea gazd.vez.: A számla még nem érkezett be.

Dr. Pap Gábor képviselő: Még nem érkezett számla, a múltkor arról volt szó, hogy inkasszót nyújthat be.

Bartáné Darázs Andrea gazd.vez.: Ő a számlát arról szeretné benyújtani, amiről most tárgyalnak, nem az eredeti összegről. Nincs befogadott számlánk.

Buzás Endre képviselő: Több lett az összeg, mint amennyiben megegyeztünk?

Karaova Magdolna jegyző: Nem az összeg változott, hanem a kivitelezés során felhasznált anyagmennyiség növekedett.

Dr. Pap Gábor képviselő: Mennyivel növekedett a tervezett összeg?

Dobos Imre György polgármester: Mindenki úgy adta be az árajánlatát, hogy azt is kértük, úgy készüljön el a járda, 3 cm Ac8-as kopóréteg kerüljön a meglévő járdára, illetve legyen jobbról balról szegélyezés. A munkálatok megkezdésekor derült ki, hogy ez kivitelezhetetlen, hiszen alá kell dolgozni, mert nem lett volna egyenes a járda, szintbe kellett hozni.

Buzás Endre képviselő: Lehet kellett volna szólni, hogy 4 millióval több lesz a költség.

Dobos Imre György polgármester Ezért alkalmaztunk műszaki ellenőrt, ezt figyelje.

Buzás Endre képviselő: Nem-e jobb lett volna szólni a testületnek, hogy ez probléma felmerült. Nyilván ha többlet a költség, több lett, vannak dolgok, amik teljesen kiszámíthatatlan, ezt elfogadom, csak időben jobb lett volna szólni.

Dr. Pap Gábor képviselő: Kérdezni szeretném a jegyzőt, hogy a megszavazott szerződéstervezet és a megkötött szerződéstervezet megtenné, hogy kiküldi. Az eredeti megszavazott szerződéstervezet és a megkötött szerződéstervezet köszönőviszonyban nincsenek egymással. A testület nem azt a szerződést hagyta jóvá, ami aláírásra került.

Karaova Magdolna jegyző: Ez egy általános szerződéstervezet volt, ezek a nagy cégek saját szerződéssel dolgoznak és nem az önkormányzat jegyzője által elkészített szerződéssel.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ezt a szerződést a testület jóváhagyta?

Karaova Magdolna jegyző: A képviselő-testület felhatalmazást adott, vagyis eldöntötte, hogy ezt a járdát kivitelezi és felhatalmazást adott a polgármester úrnak a szerződés aláírására.

Dr. Pap Gábor képviselő: Ez megint az egyedi jogértelmezés, egy teljesen más szerződés lett megkötve, mivel a pótmunka benne van. Magyarul a plusz 4 millió költséget a testület jóváhagyása nélkül hagyta jóvá polgármester úr. Ami szintén nagy kérdés, hogy a pénzügyi fegyelemnek mennyire felel meg. Én úgy gondolom, hogy miután ez a munka elvégzésre került, a műszaki ellenőr jóváhagyta, gondolom átvételre is került. A benyújtott számlát ki kell egyenlíteni, de Én úgy gondolom, hogy polgármester úr itt ismét sikeresen megsértette a pénzügyi fegyelmet. Ahogy Buzás képviselő úr is megemlítette igen a plusz költségről a testületnek tudni kellett volna és jóvá kellett volna hagyatni. Ez messze meghaladja az egymilliót, ez semmiképpen nem az elfogadható kategória.

Dr. Pap Gábor képviselő: Polgármester kötelezettséget vállalt 4 millió kifizetésére, amihez nem volt felhatalmazása.

Dobos Imre György polgármester: A többletköltségről mi is utólag szereztünk tudomást. Az elszámolásra határozati javaslat, ami kiküldésre került.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

172/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a benyújtott műszaki átadás-átvételhez kapcsolódó elszámolást nem fogadja el.

Dr. Pap Gábor képviselő: Hozzátéve, ha számlát nyújtanak be jegyző asszonytól is, kérem akkor egy rendkívüli ülés keretében testület elé javasolnám behozni, mert azt hogy inkasszót nyújtsanak be, vagy plusz költséget.

Tizenkilencedik napirendi pont: Döntés közmeghallgatásról.

A képviselő testület az elfogadott munkarendje szerint májusban tart közmeghallgatást. A közmeghallgatás javasolt helyszíne és időpontja. 2023. május 31. 18 óra, Simonffy Kálmán Művelődési Ház. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Fehér Zsolt képviselő: Javaslatot szeretnék tenni a közmeghallgatás időpontjára, őszi időszakra. Október, novemberi időszakra, a képviselő-testületen múlik. A mostani időszak a legalkalmatlanabb az itt élő emberek számára, mint egy őszi időszak, ahol sokkal intenzívebben részt tudnak venni ezen a meghallgatáson. Ősszel már nincs kinti tevékenység, de nem is kell ezt magyarázni. Én erre tennék javaslatot.

Buzás Endre képviselő: Ezzel kapcsolatban csak annyit, szerintem nem biztos, hogy jó ezt eltolni, nem mi miattunk, hanem a lakosok miatt. Lehet, olyan dolgokat hallanánk tőlük, amin menetközben tudna lépni az önkormányzat a Szeleiek javára. Aki el akar jönni az eljön, aki meg nem az meg talál kifogást miért nem jön el. Ha őszre hagyjuk, az annyival csúszik.

Dobos Imre György polgármester: Egyrészt most mondja a képviselő, hogy legyen máskor. Másodsorban a képviselő-testület elfogadta az éves munkatervet, hogy májusban van a közmeghallgatás. A múltkor is megkérdeztem, hogy legyen-e májusban közmeghallgatás, azt mondták legyen. Megszavazzuk a munkarendben, megbeszéljük az előző testületi ülésen, hogy május utolsó hetében legyen, most meg azzal jön, hogy legyen őszre módosítva?! Ez nem egy korrekt eljárás.

Fehér Zsolt képviselő: Ez egy javaslat volt.

Dobos Imre György polgármester: Meg is fogják szavazni, eldöntik, hiszen öten vannak. Én azért nem javasolom ősszel tartani, mert az már egy felfokozott állapot lesz, a választásokhoz közel. Nem gondolom, hogy egy közmeghallgatásnak a választási kampányról kellene szólnia.

Módosító javaslat, hogy a közmeghallgatás október hónapban legyen megtartva.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás, 3 ellenszavazat mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

173/2023./05. 24./ számú Határozat

Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közmeghallgatás időpontját október hónapra halassza.

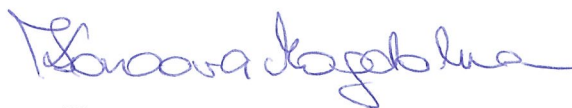
Dobos Imre György polgármester: Nagyon sajnálom, hogy azokat a rendeleteket, amiket már huszadjára hozunk be, hónapok óta tárgyaljuk, még mindig nem sikerül a képviselőknek normálisan megtárgyalniuk. Utolsó pillanatban hoznak be módosító javaslatot. Sajnos ez nem a település javát szolgálja.

További napirendi pont, kérdés, hozzászólás nincs. Megköszönöm a testületi ülésen való részvételt. A testületi ülést bezárom.




D o b o s Imre György
Polgármester

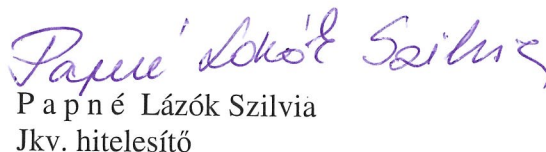
K.m.f.



K a r o v a Magdolna
Jegyző



F l e i s c m a n n György
Jkv. hitelesítő



P a p p n é Lázók Szilvia
Jkv. hitelesítő