

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápiószele Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. október 11-én megtartott rendkívüli testületi üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dobos Imre György polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy 8 fő képviselő jelen van, ülésünk határozatképes, a testületi ülést megnyitom.

Buzás Endre jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni az ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fleischmann György és Papné Lázók Szilvia képviselőket.

A mai ülésünkre 3 napirendi pont lett meghirdetve, amelyeket előzetesen írásban megkaptak a képviselők.

Meghirdetett napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés: Egyszeri béren kívüli juttatás megállapítására.**
- 2. Előterjesztés: Önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítási munkálatainak kivitelezőjének kiválasztására.**
- 3. Előterjesztés: Önkormányzati tulajdonú utak felújítási munkálatainak kivitelezőjének kiválasztására.**

Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a módosított napirendi pontok elfogadásra kerültek.

265/2023 (X. 11.) Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontok elfogadásra kerültek.

Dobos Imre György polgármester:

Első napirendi pont - Előterjesztés: Tápiószele Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyszeri béren kívüli juttatásról döntés.

Az előterjesztést megkapták a képviselők írásban, a bizottság tárgyalta, kérdezem milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem javasolta elfogadásra, 3 tartózkodással nem született döntés.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Első kérdésem az lenne, hogy polgármester úr jelezte törvényi jogainál fogva, hogy ez az önkormányzat érdekeivel ellentétes. Lenne szíves megmagyarázni, hogy ebben mi az önkormányzat ellentétes? Saját zsebével szemben mi az ellentétes, azt értem, de az önkormányzat érdekével ez miért ellentétes?

Dobos Imre György polgármester: Hogy jön ide a saját zsebem?

Dr. Pap Gábor képviselő: Miért ellentétes ez az önkormányzat érdekeivel?

Dobos Imre György polgármester: Azért ellentétes, mert ha szeretnénk adni a kollégáknak év végén pénzt év végi jutalomként, akkor az sokkal többbe kerülne az önkormányzatnak, mintha ezzel a lehetőséggel élve adnánk.

Dr. Pap Gábor képviselő: A múltkor elhangzott az, hogy a bérmegtakarítás terhére menne ez, akkor miből lenne jutalom? Jegyző asszony ez szokás szerint a megszokott ködösítés. Jegyző asszonytól kérdezném, hogy a 2022. évi XXV. törvény 65. § (4) bekezdését lenne szíves ismertetni.

Karaova Magdolna jegyző: Ez a 2023.évi költségvetési törvény, amiben a köztisztviselők cafetériájának mértékéről van szó. Figyelmébe ajánlom Képviselő úrnak és a tanácsadójának ez esetben egyszeri béren kívüli juttatásról van szó, tehát a költségvetési törvénybe nem ütközik. A kormányrendelet szerinti megnevezése is egyszeri béren kívüli juttatás.

Dr. Pap Gábor képviselő: Tisztelettel jelezném, hogy a SZÉP kártya juttatást a költségvetési szerveknél, a Saldo Zrt. a Pénzügy Minisztériummal előzetesen egyeztetésre került a témakör egyértelműen leírja, mindezek alapján a költségvetési szervek a nettó 400 eFt SZÉP kártya juttatásán felül nem nyújthatnak a 237/2023. (06. 19.) Kormányrendelet szerint további 200 eFt értékű SZÉP kártyát. Ezt a Pénzügyminisztérium jóvá hagyta. Tekintettel arra, hogy a tápiószelei önkormányzat, illetve az itt dolgozók köztisztviselők és közalkalmazottak cafetéria kerete nettó 300 eFt, ezért a 400 eFt meg nem haladására 100 eFt nettót lehet megszavazni. Tehát a 200 eFt semmiféleképpen nem áll meg. Ennek az ilyen irányú tájékoztatása a képviselők felé én úgy gondolom, hogy ez a képviselők félrevezetése tekintettel a Pénzügy minisztérium állásfoglalására.

Dobos Imre György polgármester: Másnak esetleg hozzászólása? Amennyiben nincs. Köszönöm. Mivel a Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást, így a testület döntést nem tud hozni.

Másodi napirendi pont: Előterjesztés: Önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítási munkálatainak kivitelezőjének kiválasztására.

Ezt is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kérdezem milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Nem javasolta a testületnek elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester: Mi volt az indok?

Papné Lázók Szilvia képviselő: Abban egyetért a bizottság, hogy fel kell újítani a Goods Market épületét, a kivitelező a határozati javaslatban is meg volt jelölve, de nem fogadta el a bizottság.

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban kérdés? Hozzászólás? Mi az oka, hogy nem lett elfogadva? A három ajánlat közül legalább az egyik.

Papné Lázók Szilvia képviselő: Kivitelezői ajánlatokról volt szó a bizottsági ülésen, kérte a bizottság, illetve a testület, hogy kerüljenek az árajánlatok kiegészítésre. Ne csak a munkadíj, hanem az anyag árak is kerüljenek kiküldésre. Erre beérkezett négy ajánlat, ebből kettő teljes körű nem tudom a kivitelezőt miért nem fogadta el a bizottság.

Dobos Imre György polgármester: Van e más kérdés?

Dr. Pap Gábor képviselő: Továbbá elmondtuk a bizottsági ülésen, hogy a helyi építési szabályzat 12. §-a véleményünk szerint igen, polgármester úr szerint nem, a 12. § kimondja tetőfelújítás esetén a héjazat építése hullám és trapézlemez fedése nem kivitelezhető, kivétel, ha korábban is hullám vagy trapézlemez volt a héjazat anyag. Teljesen mindegy, hogy cserép lemez, vagy trapézlemez az ugyanúgy fémlemez. A saját helyi építési szabályzatunkkal ne menjünk már szembe.

Dobos Imre György polgármester: Még egyszer elmondom, bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ez se nem hullámlemez, se nem trapézlemez, ami felkerülne a tetőre.

Dr. Pap Gábor képviselő: Az, hogy Ön elmondja ez sajnos nagyon kevés.

Dobos Imre György polgármester: Hát az is, amit Ön mondott. Ami oda le van írva azzal nem ellentétes.

Fleischmann György alpolgármester: Ezt a tetőt előbb utóbb le kell cserélni, de nem kocka pala lesz, biztos valami újabb modernebb valami. Az egyik árajánlatban meg van jelenítve, hogy csak az anyag ár van leírva. A cég azt is írta, hogy a hozzátartozó lécezés ott tévedésben vannak, ugyanis a Fehér Akácnak a tetőszerkezete vasból van, arra lehet tetőfedő lemezt ráfogatni, oda nem kell faanyag.

Dr. Pap Gábor képviselő: 2004 óta nem lehet veszélyes anyaggal fedni. Én úgy gondolom, hogy meg kellene normálisan hirdetni, mint ahogy elmondtam bizottsági ülésen. Felháborodott szelei vállalkozók jöttek, hozzám, hogy nem is tudtak róla. Ők is adtak volna, ajánlatot, sőt ismerve bizonyos adatokat, lehet még olcsóbbat is adtak volna.

Fleischmann György alpolgármester: Polgármester urat kereste valaki felháborodva?

Dobos Imre György polgármester: Név szerinti szavazást kérek. Jegyző asszony, itt az írásos kezdeményezés.

Dr. Pap Gábor képviselő: Javaslom ennek a halasztását.

Dobos Imre György polgármester: Módosító javaslat érkezett, hogy halasszuk el ezt a napirendi pontot, akkor erről szavazunk először.

Karaova Magdolna jegyző:

Dobos Imre György	Nem
Fleischmann György	Nem
Bozóki Gabriella	Igen
Buzás Endre	Nincs jelen
Fehér Zsolt	Igen
Dr. Pap Gábor	Igen
Papné Lázók Szilvia	Nem
Matuz Katalin	Igen
Szabóné Récsi Erika	Igen

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

266/2023 (X. 11.) Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati tulajdonú ingatlan felújításának kivitelezőjéről szóló döntést elhalasztja.

Dobos Imre György polgármester: Szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

Karaova Magdolna jegyző:

Dobos Imre György	Igen
Fleischmann György	Igen
Bozóki Gabriella	Nem
Buzás Endre	Nincs jelen
Fehér Zsolt	Nem
Dr. Pap Gábor	Nem
Papné Lázók Szilvia	Igen
Matuz Katalin	Nem
Szabóné Récsi Erika	Nem

Dobos Imre György polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslat nem került elfogadásra.

267/2023 (X. 11.) Határozat

Tápiószele Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati tulajdonú ingatlan felújításának kivitelezőjéről szóló előterjesztés nem került elfogadásra.

Dobos Imre György polgármester:

Harmadik napirendi pont: Előterjesztés: Önkormányzati tulajdonú utak felújítási munkálatainak kivitelezőjének kiválasztására.

Ezt is tárgyalta a bizottság, milyen döntés született?

Papné Lázók Szilvia képviselő: A bizottság tárgyalta és az utak felújítását támogatja, viszont a bizottság kérdése, hogy miért pont ezeket az utakat kell felújítani miből, hogy jött az ötlet?

Dr. Pap Gábor képviselő: Miután az előbb személyes megszólíttatás ért, itt is halasztást javaslok ebben a napirendi pontban is. Ad-hoc jelleggel egyik napról a másikra kalapból előhúzott nyuszi módjára bedobott népszerűnek tűnő ötletekkel nem lehet előre haladni. Nincsenek tervek, nincs előkészítve, van pénz költsük, szórjuk, ez komolytalan. Az, hogy ez a testület döntése onnantól kezdve a polgármester mentesül minden alól, mert a testületé lesz a felelősség, de ez nem hatalmazza fel arra, hogy előkészítetlen, indokolatlan és értelmetlen határozati javaslattal álljon elő. Ezek azok. Miért pont ez az út, van-e rá terv, nincs rá terv egyáltalán ezt, hogy lehetne véghez vinni? Egyáltalán nem ellenezzük az utaknak az építését vagy felújítását, mert szükséges, de nem így. Ugyanúgy, mint a Goods Marketnél előkészítetlen, ad-hoc jellegű, felelőtlen és a testület nyakába varrja mindenben a felelősséget. Más felelősségére nagyon könnyű népszerűnek tűnő döntéseket hozni és a másikat megszegyenyíteni. Szeretném jelezni, hogy a településen igen nagyfokú a felháborodás, a Társaskörös képviselőkkel kapcsolatos híresztelések miatt, akár az első napirendi pontot is alapul véve név szerint megnevezve a település vezetésének tagjait, akik teli szájjal hirdettek valótlanosságot. Javaslom a napirendi pontot halasszuk. Tisztességes előterjesztést kérünk.

Fehér Zsolt képviselő: Azt gondolom az sem elvetendő dolog, hogy a lehető összes utat, ami szóba jöhet felújításként meg kellene vizsgálni. Nemcsak ezt a három utat, most itt van három rövidebb út, de lehetséges, hogy egy hosszabb utat meg tudnánk, vagy közepes hosszúságút csinálni. Ezt a testület meg tudná vitatni és utána tudna róla döntést hozni, mert nyilván kellenek az utak.

Dobos Imre György polgármester: Más kérdés, hozzászólás?

Fleischmann György alpolgármester: Engem felháborít Pap képviselő úrnak a hozzászólása, ez az ad-hoc meg hasra ütök, kitalálok, mindenben lehet keresni a hibát, meg a problémát. Az útépitést Önök elfogadják, de amikor odaérünk, hogy most lehetne tenni, meg csinálni fejlesztést akkor azt nem. Nagyon jól tudják, hogy meddig adnak ki meleg aszfaltot minden évben melyik hónap kezdetéig, erre játszás, hogy majdcsak kifutunk az időből, mert mindig mindenbe bele lehet kötni, most az anyagról, most a kivitelezőről döntögetünk. Egyébként józan paraszti ésszel mindenki mondhat egy utcát Tápiószelén, mindig lesz olyan lakos, aki azt mondja, hogy miért nem ez én utcámat csinálták meg. Erre alapozni badarság. Egyébként ez a három utca, amiről itt szó van fontos. Azt gondolom, hogy Polgármester úr meg Tápiószele vezetése nagyon jó úton van és nagyon jó úton azt tervezi, hogy igen is minden évben csinálni kellene, akár 1 kilométert, vagy akár mennyit. Nagyon nagy szükség van rá. Minden lakos, mindenféle megkülönböztetés nélkül megérdemli azt, hogy aszfaltos úton közlekedjen. Ebben nem lehet különbséget tenni. Mindig lesz olyan hang, aki szólni fog. Az volt a felelőtlenség, meg a következtelenség, ami az elmúlt 10-15 évben volt, hogy évek teltek el az életünkben, úgy, én is mint szelei lakos, civil emberként mondom, hogy egy méter utat nem csináltak. Lehet mondani, hogy ebből a pénzből, mert van pénzünk melyik utat csináljuk meg. Az, hogy nem csinálunk semmit, meg elhúzzuk az időt, ez engem felháborít, meg az a mondandó, hogy nincs semmiféle tervezés. Itt mit kellene tervezni, sajnos még Tápiószelén nagyon sok rossz út van. Meg kell nézni milyen övezetben, hol mennyien laknak, mire van keret, mire van lehetőség. Ebből a három és fél útból van olyan útszakasz, ahol még vízelvezetés sincs. Például a Holló úton nemcsak az út minősége, de ott a vízelvezetés sincs megoldva. Polgármester úrral egyeztetve ebben az árajánlatban aszfaltozás mellett a

vízvezetésre is van megoldás, aki kint volt szakember pontosan felmérte ezt. Tehát ez nem ad-hoc jellegű dolog. Én azt tartom szégyenteljesnek, hogy évek teltek el úgy az életünkből tápiószelei lakosként mondom, nem, mint képviselő, hogy úgy teltek el kemény évek, nem történt semmi, nem készült semmi sem, az volt itt a baj.

Dr. Pap Gábor képviselő: Alpolgármester úr felháborodott szavaira engedje meg, hogy legalább azt tudná miről beszélünk. Tekintettel rá, hogy a Múzeum útról ebben az esetben szó sem volt, az már rég meg van szavazva, annak már kellene menni. Kettő akkor háborodjon fel, az elmúlt időszakban volt olyan két év amikor semmi nem épült. A másik amikor valamit úgy terjesztenek a képviselő elé, ahogy. Ön lenne a legjobban felháborodva, hogy ha előkészítetlen, nem megfelelően összerakott anyagokat kapna. A felháborodását tartsa meg magának és engedje meg, hogy lakossági jelzés alapján, mondjam először a saját háza táján söpörjön, bár kegyetlenül kisöpört, a vásártér nyög is rendesen. Jegyzőnö építési törmelék vásártéren lerakható-e? Tudomásom szerint nem.

Fleischmann György alpolgármester: Én ugyanúgy jártam el, a saját esetemben az építési törmelék esetében, mint bárki másnál. Éppen úgy, mint az egyik képviselő asszonyunk családtagjánál, akinek odanyújtottam a kezemet és ugyanúgy segítettem. Nem tettem se többet, se kevesebbet.

Dobos Imre György polgármester: Visszatérve a felújításra elmondtam a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, azért kerültek a képviselő testület elé az útfelújítási javaslatok, mert most nyílt rá lehetőség, most látjuk a számokat, azt, hogy a költségvetésünk lehetővé teszi, hogy ilyen kisebb utakat felújítsunk. Ez az oka, hogy most októberben kerül ez a testület elé. Megjegyzem ezekről már többször szó volt, szintén nem légből kapott utakról beszélünk. A másik rendesen megkapták az ajánlatokat, mindig az a bajuk, hogy nincs megfelelő ajánlat, megkapták a három ajánlatot. Ezzel sem lehet különösebb problémájuk, csak akarat kérdése az egész. A tervezésre pedig elmondtam, ha úgy dönt a testület, hogy csináljuk meg az utakat akkor, ha kell a tervezés az el is fog készülni, de előre kiadni úgy pénzt, hogy utána azt mondják még sem fogjuk megcsinálni, azt pedig Én tartom badarságnak. Az így ablakon kidobott pénz. Van egy indítvány, hogy ezt a napirendi pontot halassza el a testület.

Fehér Zsolt képviselő: Továbbra is azt javasolnám, hogy a létező összes szóba jöhető utat lássa a testület, mi az, ami szóba jöhet.


Karaova Magdolna jegyző: Polgármester úr ennél a napirendi pontnál is névszerinti szavazást kezdeményez.

Fehér Zsolt képviselő: Mire kell most a névszerinti szavazás?

Dobos Imre György polgármester: Mert most nincs videó felvétel, hogy lássa a lakosság, hogy ki, hogy szavazott. Pap Képviselő Úr! Ne csapkodjon nem otthon van, testületi ülésen van.


Van-e más valakinek hozzászólása?

Megállapítom, hogy dr. Pap Gábor, Fehér Zsolt, Szabóné Récsi Erika, Matuz Katalin és Bozóki Gabriella képviselők az üléstermet elhagyták, ülésünk nem határozatképes, a testületi ülést bezárom.



Deb o s Imre György
Polgármester

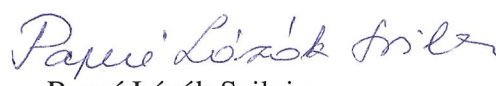
K.m.f.



K a r a o v a Magdolna
Jegyző



F l e i s c m a n n György
Jkv. hitelesítő



P a p n é L á z ó k Szilvia
Jkv. hitelesítő